

151942

ACTA DE INSPECCIÓN

████████████████████ Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha personado el día once de octubre de dos mil seis en la empresa INSTITUTO DE CONTROL, ASISTENCIA, ENSAYOS Y SONDEOS, S.A. en el polígono industrial "Las Nieves", c/ Puerto de cotos, 17 en Móstoles, Madrid.

Que "INSTITUTO DE CONTROL, ASISTENCIA, ENSAYOS Y SONDEOS, S.A. (ICAES, S.A.), es explotador responsable de una instalación radiactiva de segunda categoría con fines industriales y referencias IRA/1888 e IR/M-495/91 ubicada en el emplazamiento referido.

Que dispone de **Autorización de modificación (MO-4)** para desarrollar las actividades de "medida de densidad y humedad de suelos y la gammagrafía industrial", de 29 de noviembre de 2001, concedida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid.

Que la visita tuvo por objeto realizar una **inspección de control** a dicha instalación radiactiva.

Que la Inspección fue recibida por ██████████, Jefe del Departamento de Ensayos Materiales y Supervisor y por ██████████ Técnico de Laboratorio y Supervisor, quienes en representación del titular de la instalación e informados de la finalidad de la inspección, manifestaron aceptarla en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

1.- Cambios y/o modificaciones. Incidencias

- Según se manifestó, desde la última inspección del CSN de 26.05.05:
 - No se habían producido cambios en la titularidad de la instalación, ni modificaciones en su ubicación, recintos, equipos y materiales radiactivos y

actividades a desarrollar, ni en la documentación de funcionamiento (Reglamento y Plan de Emergencia) _____

- En la instalación no se realizan actividades de gammagrafía industrial. _____
- Uno de los equipos medidores de densidad se mantiene desplazado en la delegación de la empresa en L _____ desde enero de 2005. Se manifiesta que está previsto de forma inmediata solicitar la autorización de esta dependencia y disponer de dos personas con licencia de supervisor y de operador. _____
- Asimismo se manifestó que no se habían producido anomalías o sucesos que implicaran riesgos radiológicos para el personal de la instalación o público en general. _____

2.- Personal, trabajadores expuestos

- Según consta en el informe anual de 2005 y se manifiesta durante la inspección, el Supervisor _____ que figuraba como supervisor responsable para dirigir el funcionamiento de la instalación radiactiva dejó de prestar ese servicio en diciembre de 2005 y era elevado por el Supervisor D. _____ que manifiesta estar localizable y disponible durante el funcionamiento de la instalación. _____
- La licencia del Supervisor _____ se encontraba en trámite de prórroga (31.03.06) en el campo de aplicación de "medida de densidad y humedad de suelos" y en trámite de concesión (28.04.06) en el campo de "radiografía industrial". _____
- Se dispone de otra licencia de Supervisor a nombre de _____ vigente hasta 31.03.10 en el campo de aplicación de "medida de densidad y humedad de suelos" _____
- Asimismo se encontraba en trámite de concesión (02.03.06) de licencia de Supervisor de _____ que disponía de licencia de Operador en vigor y que sería responsable del funcionamiento de la instalación en la delegación de Murcia. _____
- Para manipular los equipos se dispone de cuatro licencias de Operador en vigor, una en los campos de aplicación de "radiografía industrial y medida de densidad y humedad de suelos": _____, vigente hasta 31.03.10 y tres en el campo de medida de densidad y humedad de suelos": _____ vigente hasta 26.07.10, _____ vigente hasta 21.03.11 _____ vigente hasta 24.04.08. _____
- Se encuentran en trámite de prórroga las licencias de Operador, en este mismo campo de aplicación: _____ (31.03.06) y _____ (11.08.06) y de concesión: _____ (21.06.06) que trabajaría en la _____

- Se manifiesta que el personal de la instalación conoce y cumple lo establecido en Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia. Se dispone de documentación que justifica la distribución y recepción de dichos documentos. La última distribución había sido para los operadores [REDACTED] (02.06.05) y [REDACTED] (02.02.06). No estaba disponible la documentación justificativa de su entrega al [REDACTED]
- Se ha realizado la clasificación de los trabajadores expuestos en categoría A. Consta en la documentación de la instalación y se mantiene dicha clasificación.
- El control dosimétrico de los trabajadores expuestos se efectúa mediante dosímetros individuales de lectura mensual, asignados a todos los trabajadores mencionados.
- La gestión de los dosímetros personales estaba concertada con el Servicio de Dosimetría Personal "[REDACTED]"
- Se manifiesta que ninguno de los trabajadores expuestos lo es al mismo tiempo en otra instalación y se dispone de los historiales dosimétricos archivados y actualizados.
- Las últimas lecturas dosimétricas disponibles, correspondientes al mes de agosto de 2006, presentaban valores inferiores a 1 mSv en dosis acumuladas año e inferiores a 4 mSv en dosis acumuladas período (2002-2007).
- El [REDACTED] había tenido una asignación de 2 mSv/mes en el 2005 por pérdida de dosímetro personal. No se había realizado ninguna actuación por parte del titular sobre la misma. (Registro en el diario de operación, informe al servicio de dosimetría con cambio de asignación, etc.)
- La vigilancia sanitaria de los trabajadores expuestos se efectúa en el Servicio de Prevención, [REDACTED]. Se disponía de los certificados de aptitud correspondientes a los reconocimientos realizados en 2005-2006. Varios de estos certificados no estaban cumplimentados de forma adecuada.

3.- Dependencias, equipos y material radiactivo autorizados.

- Las dependencias, equipos y material radiactivo autorizados en la resolución son:
- "Dos recintos blindados de almacenamiento, cinco equipos [REDACTED] serie 3400, que incorpora cada uno de ellos dos, una fuente de [REDACTED] y una fuente de [REDACTED] y dos gammágrafos [REDACTED] que pueden incorporar cada uno de ellos una fuente de [REDACTED]"

- El recinto de los gammágrafos se encuentra en el interior un recinto más amplio para los equipos Tróxler, y ambos se mantienen sin cambios, en su ubicación, distribución y colindamientos, en una de las naves de la empresa. _

- 

- 

- La instalación dispone actualmente de cuatro equipos 

- El día de la inspección, dos de los tres equipos  se encontraban desplazados en distintas obras durante la jornada laboral (n/s 20533 y n/s 21839 con los operadores  respectivamente) y el tercero (n/s 35932) permanecía en el recinto de almacenamiento dentro de su embalaje de transporte (maleta). _____

- Asimismo el gammágrafo , sin cargar la fuente radiactiva encapsulada de  permanecía también en su recinto de almacenamiento. _____

- La maleta de transporte en buen estado, disponía de señalización en sus laterales de dos etiquetas de Categoría Amarilla II, indicando el contenido radiactivo y el IT, y de señalización en su tapa en cuanto al tipo de bulto (A) descripción de la materia, número UN (3332) y expedidor/receptor (). En la zona frontal de su tapa disponía de chapa identificativa sobre su contenido, un equipo 

- El equipo en su interior, un  se identificaba en su base por dos chapas, una del equipo y otra de su contenido radiactivo, (radionucleidos y actividades sin indicar sus números de serie). En su mango se identifica también la fuente de  y su número de serie (

- Durante la inspección se midieron tasas de dosis en contacto con el equipo Tróxler de 31,9 microSv/h sobre su teclado y de 2,0 microSv/h en su mango; en el mango del equipo gammágrafo de 3,7 microSv/h. _____

- Durante la inspección se midieron tasas de dosis en la puerta del recinto y en las áreas anexas (calle, cuarto de revelado y laboratorio) no superiores a los 0,4 microSv/h. _____



- Se disponía en el interior del recinto de elementos o dispositivos para señalar, acordonar y balizar las zonas de trabajo y de señalización de vehículos. _____
- Se manifiesta que no se dispone de contrato de mantenimiento con la empresa suministradora, _____
- Los equipos _____ en uso son revisados y sometidos a operaciones de mantenimiento rutinario por la empresa de asistencia técnica _____
- Estaban disponibles los resultados de la última revisión efectuada en 01.08.06 (n/s 20533), 02.10.06 (n/s 21839), 29.06.06 (n/s 23335) y 27.07.06 (n/s 35932). _____
- Los equipos _____ n/s 21839 y n/s 23335 han sido revisados en cuanto a la integridad de la varilla-sonda o su soldadura por "_____".
- Estaban disponibles los informes de 27.03.06 y el 28.01.05 respectivamente con el resultado de "regular" y recomendación de "realizar revisiones anuales para observar la evolución". En el apartado de observaciones de los mismos informes se recomiendan periodos distintos de tres y dos años respectivamente. _____
- En los equipos en uso se realizan las pruebas que garantizan la hermeticidad de las fuentes radiactivas y la ausencia de contaminación superficial por la entidad "_____".
- Estaban disponibles los resultados de las pruebas efectuadas en: 02.10.06 (n/s 20533), 27.07.06 (n/s 21839), 28.07.06 (n/s 23335) y 09.08.06 (n/s 35932) _____
- Se dispone de acuerdo escrito con la firma suministradora _____ sobre retirada de fuentes radiactivas de los equipos _____ de 24.02.05. _____
- Que en relación con el transporte del material radiactivo:
- Se dispone de Consejero de Seguridad en el transporte de Mercancías Peligrosas, _____ con Certificado CE de formación _____ de 30.12.99. Dicho certificado era válido hasta 30.12.2004. Se manifestó que se disponía de su renovación y que se enviaría en el trámite al acta. _____
- No se disponía de todos los certificados de aprobación de las fuentes como material radiactivo en forma especial en vigor correspondientes a los indicados en la documentación de los equipos _____

- Se disponía de modelo de carta de porte, certificado de remitente y detalle de expedición con algunos de sus datos obsoletos. Se manifestó que se iba a elaborar un nuevo formato de carta de porte. _____

4.- Vigilancia radiológica, equipamiento

- Se dispone de detectores de radiación para realizar la vigilancia radiológica en las dependencias de la instalación y recintos de almacenamiento cuando los equipos se encuentran almacenados y para acompañar cada equipo radiactivo y vigilar los niveles de radiación cuando se encuentran en funcionamiento. _____
- Actualmente y según documentación se dispone de:
 - Cuatro radiómetros _____

- Este último monitor se encontraba en la instalación, operativo y junto al equipo _____ al que suele estar asignado. _____
- Se manifiesta que el dosímetro de lectura directa, _____ ha sido dado de baja en el inventario de equipos y se va a adquirir otro de características similares. _____
- Se dispone de procedimiento escrito con el programa de calibraciones y verificaciones periódicas para los detectores, donde se indican periodos de calibración de tres años en laboratorio acreditado. El periodo de verificación se ha establecido como anual en empresa externa y se manifiesta que todos los operadores realizan verificaciones diarias antes de iniciar la jornada de trabajo y recoger el equipo del recinto de almacenamiento. _____
- Se realiza una vigilancia radiológica en la instalación (dependencias y áreas) y de niveles de radiación en el exterior de los equipos con distintas periodicidades y se efectúan registros sobre dichos controles. _____
- El supervisor verifica trimestralmente los niveles de radiación ambiental en el exterior del recinto de almacenamiento y registra la actuación y valores obtenidos en el diario de operación. La última verificación corresponde a septiembre de 2006 con valores de fondo ambiental. _____
- Se manifiesta que en el recinto de almacenamiento de la delegación de Murcia se lleva a cabo la misma vigilancia. No estaban disponibles los registros correspondientes a la última verificación, que serían enviados en el trámite al acta. _____

- Se realizan comprobaciones sobre los niveles de radiación sobre las maletas de transporte por los operadores cada quince días y se registran los valores en los diarios de operación de cada equipo. _____
- Asimismo la empresa " _____ " realiza tasas de dosis en "ventana de salida" y "tasa máxima en la superficie del contenedor". Dichos valores se encuentran en mismo certificado expedido para asegurar la hermeticidad de las fuentes. _____

5.- Documentos de funcionamiento

- Se encontraba disponible, numerado y sellado por el CSN, el Diario de Operación general de la instalación nº 178.2.96 cumplimentado y firmado por el supervisor en todas sus hojas. En el se anotan los datos principales del funcionamiento de la instalación. _____
- Se encontraban disponibles, numerados y sellados por el CSN los Diarios de Operación del equipo de gammagrafía almacenado nº 307.02.05 y de los equipos _____ / _____ que cumplimentan los operadores y revisa el supervisor al final de cada mes. _____
- En los diarios de operación se anotan fechas, lugares de actuación, tipo de operación denominadas densidades y personal, así como datos relativos a niveles de radiación en contacto y a un metro de la maleta de transporte, cada quince días. _____
- El informe anual correspondiente al funcionamiento de la instalación durante el año dos mil cinco había sido remitido al CSN dentro del plazo reglamentario (entrada en CSN 31.03.06 nº 8057). _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a once de octubre de dos mil seis.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de "INSTITUTO DE CONTROL, ASISTENCIA, ENSAYOS Y SONDEOS, S.A. (ICAES, S.A.) para que _____ manifieste su conformidad o reparos al contenido del _____ Instituto de Control