

157948

ACTA DE INSPECCIÓN

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL
ENTRADA 22738
Fecha : 22-11-2006 13:05

D^a [REDACTED] Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se ha personado el día dieciocho de octubre de dos mil seis en el Laboratorio de Control de Calidad Geomax, S.L., [REDACTED] Jaén.

Que "**Laboratorio de Control de Calidad Geomax, S.L.**" es el titular de una instalación radiactiva de segunda categoría con fines industriales y referencias **IRA/2805 e IR/J-23/05**, ubicada en las dependencias de la citada empresa.

Que dispone de Autorización para llevar a cabo la construcción, adquisición de fuentes y equipos radiactivos y montaje de la instalación, según Resolución de 13 de marzo de 2006, concedida por la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

Que la visita tuvo por objeto realizar la **inspección preceptiva y previa** a la concesión de la **Notificación de Puesta en Marcha**, solicitada por el titular mediante escritos de 19.06.06 y 22.09.06.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Gerente quien, en representación del titular e informado de la finalidad de la inspección, manifestó aceptarla en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

1.- Situación de la instalación

- En las dependencias del Laboratorio de control de calidad GEOMAX, en Torredelcampo, Jaén, la instalación radiactiva IRA/2628, Laboratorio Sondeal G&M S.L., tiene desplazado uno de sus equipos autorizados, un medidor de densidad CPN, modelo [REDACTED], desde hace varios meses. _____

- El Laboratorio de control de calidad GEOMAX, ha solicitado autorización como instalación radiactiva y ha adquirido a la IRA/2628 dicho equipo medidor de densidad. _____

2.- Personal de la instalación

- Para dirigir el funcionamiento de la instalación radiactiva no existe todavía un supervisor provisto de la licencia reglamentaria. _____
- El titular ha presentado en el CSN en noviembre de 2006 una solicitud de registro de licencia compartida en varias IIRR, (IRA/2628 e IRA/2805) del supervisor D. _____ en vigor hasta 28.04.08. _____
- No se dispone todavía de personal con licencia de operador. _____
- Se manifiesta que la instalación va a disponer de dos operadores, uno de ellos D. _____ que ha solicitado la concesión de su licencia en la instalación IRA/2628 a la que actualmente pertenece como operador del equipo desplazado y que pedirá posteriormente su aplicación en esta IRA/2805; el otro operador, D. _____ ha solicitado la concesión de su licencia en GEOMAX en abril de 2006. _____
- Ambos operadores acreditan disponer de curso de operador impartido por PROETISA en la especialidad de "medida de densidad y humedad de suelos".
- No se había realizado la clasificación radiológica de los trabajadores expuestos de la instalación. _____
- El control dosimétrico de los trabajadores expuestos se va a realizar mediante dosímetros individuales de lectura mensual, cuya gestión se ha concertado con el Servicio de Dosimetría Personal _____. Estaba disponible el contrato nº 303315 de 08.09.05 para el operador _____
- El Servicio de Dosimetría personal había remitido normas de utilización de dosímetros personales, procedimiento de envío y recepción y hoja de comunicación de incidencias. _____
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas, para un trabajador desde septiembre 2005 a junio 2006 y para dos trabajadores desde julio 2006 a agosto de 2006 con valores inferiores en todos los casos de dosis acumulada y dosis acumulada periodo (2002-2007) inferiores a 1 mSv. _____
- Se manifiesta que la vigilancia sanitaria de los trabajadores expuestos (operadores) se ha realizado en el servicio de prevención _____. Estaban disponibles los certificados de aptitud de los dos trabajadores mencionados de marzo de 2006. _____

3.- Dependencias, equipos y material radiactivo autorizados

- Las dependencias, equipos y material radiactivo autorizados son: "un recinto de almacenamiento y cuatro equipos de la firma CPN, modelo [REDACTED], que incorporan cada uno de ellos, una fuente de [REDACTED] de 1,85 GBq (50 mCi) y otra de [REDACTED] de 0,37 GBq (10 mCi)."
- De los cuatro equipos CPN [REDACTED] autorizados, el titular manifiesta que solo ha adquirido uno a la instalación IRA/2628 y que es el equipo que esta empresa tienen desplazado habitualmente en Jaén. _____
- No estaban disponibles todos los documentos requeridos sobre el equipo CPN, en la especificación nº 16 de la autorización, entre ellos: _____
 - El certificado de adquisición donde se identifique el equipo y sus fuentes. _
 - El certificado de control de calidad de dicho equipo. _____
 - Los certificados de las fuentes radiactivas encapsuladas conforme a la norma ISO 2919/1999. _____
- Se dispone de certificados de aprobación de fuentes como material radiactivo en forma especial, pero se desconoce si corresponden a los indicados en el certificado de las mismas. _____
- Se dispone de compromiso de retirada de equipos CPN por la firma [REDACTED] para equipos suministrados por dicha empresa. Se manifiesta que se contactará con esta empresa para disponer de un compromiso sobre el equipo adquirido. _____
- [REDACTED]
- Su ubicación no aparece en los planos presentados en la documentación. _____
- El recinto dispone de [REDACTED] punto de toma de corriente en su interior, extintor de incendios en sus proximidades y está señalizado en su puerta frente a riesgo a radiaciones ionizantes como "zona vigilada". _____
- En el interior del mismo se encontraba un equipo [REDACTED] en su maleta de transporte. _____

- La maleta de transporte, presentaba un buen estado y se encontraba señalizada, con dos etiquetas de categoría amarilla radiactiva II que indicaban su material radiactivo, actividad e IT (0,4), con una etiqueta que indicaba el tipo de bulto, descripción de material y número UN (USA DOT 7ª TYPE A, RADIOACTIVE MATERIAL, Type A package special form, UN3332 RQ). _____
- En su tapa disponía de chapa identificativa y descriptiva del equipo CPN que contiene y de sus dos fuentes radiactivas (CPN n/s M 320506591, _____, 370 MBq 07.21.01 y _____, 1,85 GBq 11.14.00). No se indican los números de serie de las fuentes. _____
- El equipo CPN se encontraba en su interior señalizado e identificado con los mismos datos citados en cuanto a modelo, n/s, radionucleidos, actividades y fechas. No se indican los números de serie de las fuentes. _____
- La inspección llevó a cabo medidas de tasas de dosis, en las zonas de la nave colindantes con bunker y puesto de trabajo más cercano de 0,3 microSv/h, en su puerta con el equipo en su interior de 0,5 microSv/h. En la superficie del bulto en asa en cara superior de 18,2 microSv/h, en su cara lateral de 17,8 microSv/h y a un metro de 1,7 microSv/h; En la superficie del equipo CPN en su teclado de 41,4 microSv/h y en su mango de 3,4 microSv/h. _____
- En relación con el mantenimiento del equipo el titular manifestó que se seguiría el programa incluido en la memoria y lo requerido en la especificación de funcionamiento nº 28 de su autorización. _____
- No se disponía de material de señalización y balizamiento para la zona de trabajo con el equipo que incluya dispositivos que produzcan destellos luminosos. _____
- En relación con el transporte del material radiactivo:
 - El titular manifiesta que se dispone de un vehículo para su transporte, que es el mismo que se utiliza con el equipo desplazado de la IRA/2628. _____
 - Se dispone de los dos certificados de aprobación de fuentes como material radiactivo en forma especial en vigor ya mencionados. _____
 - No estaba disponible la documentación que debe acompañar al equipo en su transporte (carta de porte, ficha de seguridad, instrucciones de emergencia, etc.). Como equipo desplazado tampoco se dispone de esta documentación. _____
 - No se disponía de todo el material necesario para la señalización del mismo (paneles naranjas numerados y rótulos en número insuficiente). _____
 - Se manifiesta que el bulto no se sujetaba en el interior del vehículo, pero que se sujetaría mediante elementos elásticos ("pulpos"). _____

- La inspección informó al titular sobre la obligación de disponer en la instalación de un Consejero de Seguridad en el transporte según lo requerido en el Real Decreto 1566/1999 BOE 20/10/99. _____

4.- Vigilancia radiológica y equipamiento. Procedimientos

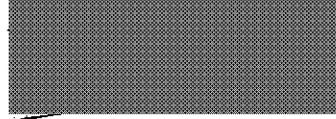
- Que se dispone en la instalación de un único detector de radiación para realizar la vigilancia radiológica en las dependencias de la instalación y para acompañar al equipo radiactivo y vigilar los niveles de radiación cuando se encuentra en funcionamiento. _____
- Monitor  sin disponer de etiqueta sobre el mismo o de documentación que acredite su calibración o verificación. Se encontraba en el recinto de almacenamiento junto al equipo. _____
- Se manifiesta que este monitor es el que acompaña al equipo desplazado de la IRA/2628. _____
- No se dispone de programa específico escrito de calibraciones y verificaciones periódicas para los detectores de la instalación. La documentación incluye un programa sin detallar periodos de calibración, centros ni equipos a los que aplica. _____
- Se manifiesta que se realizará una vigilancia radiológica en la instalación (dependencias y áreas) y de niveles de radiación en el exterior del equipo con distintas periodicidades y se efectuarán registros sobre dichos controles. _____

5.- Documentación de funcionamiento

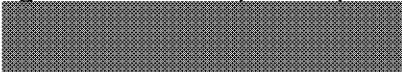
- Se encontraba disponible, numerado y sellado por el CSN, el Diario de Operación general de la instalación nº 133.06. _____
- Que no se dispone de Diario de Operación asignado al equipo de esta instalación. Se manifiesta que el diario de operación del equipo, como equipo desplazado se encuentra en la sede de la instalación IRA/2628. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad

Nuclear a dieciocho de octubre de dos mil seis.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de "Laboratorio de Control de Calidad Geomax, S.L.", para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

CONFORME:-


Señorita:
Fons del Camp, 20 de Noviembre 2006

LABORATORIO DE CONTROL
DE CALIDAD GEOMAX, S.L.

