

CSN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 1 de 12

ACTA DE INSPECCIÓN

D^a [REDACTED], Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día dieciocho de junio de dos mil catorce en la empresa "**SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ELECTROMEDICINA Y CALIDAD, S.A.**", [REDACTED] en Algete, Madrid.

Que la visita tuvo por objeto realizar una inspección de control a una instalación radiactiva con fines industriales, cuya última autorización de modificación (MO-08) fue concedida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid con fecha 10 de abril de 2013, así como la modificación (MA-1) aceptada por el CSN, con fecha 25 de noviembre de 2013. (NOTF de MO-08 21.04.14).

Que la Inspección fue recibida en primer lugar por D. [REDACTED] Vicepresidente de la empresa, quien en representación del titular, aceptó la finalidad de la inspección, en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.

Posteriormente la Inspección fue recibida y acompañada por [REDACTED] - [REDACTED] responsable del Área PET y por D. [REDACTED], Ingeniero de Calidad, ambos Supervisores de la instalación radiactiva.

Que el/los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que, el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

1.- Situación de la instalación (Cambios, modificaciones, incidencias).

- Según la resolución de modificación (MO-08) "**SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ELECTROMEDICINA Y CALIDAD, S.A.**" con domicilio social en c/

_____ " en Algete (Madrid) es el titular y explotador responsable de una instalación radiactiva de 2ª categoría con referencias "IRA/2644 e IR/M-12/2003" ubicada en el emplazamiento visitado y está autorizada a: *"fabricación, comercialización y asistencia técnica de equipos miniPET-CT para investigación en pequeños animales", "comercialización y asistencia técnica de un generador de rayos X", "uso de fuentes radiactivas encapsuladas y no encapsuladas destinadas a procesos de calibración y ajuste de detectores de centelleo con radionucleidos y actividades limitados" y "utilización de equipos generadores de rayos X para pruebas con los equipos que fabrican"*. _____

Desde la inspección del CSN de 18.12.13 reflejada en el acta nº 11/13 que fue tramitada por el titular mostrando conformidad a la misma con varias puntualizaciones relativas: a) al blindaje del carro de transporte, señalización de dependencias, b) obtención de licencias en el campo de aplicación de fuentes no encapsuladas por los supervisores, c) obtención de licencias en el campo de aplicación de fuentes no encapsuladas y de rayos X por varios operadores, d) registros en el diario de operación y e) certificados de aptitud de dos trabajadores:

- El titular había obtenido la notificación de puesta en funcionamiento de la instalación radiactiva en las nuevas dependencias mediante escrito del CSN nº 440 de 24.01.14. _____
- Había remitido al CSN como anexos al Informe anual de 2013 (entrada CSN nº 5006 de 28.03.14), las últimas revisiones de sus documentos y procedimientos de funcionamiento ya detallados en el acta nº 11/13. Se observa que:
 - En el procedimiento PE-132 de recepción y almacenamiento de FDG, rev 2 10.12.13. queda pendiente de referenciar la Instrucción del CSN IS-34 _
 - En el procedimiento PE-142.- Plan de Emergencia Interior rev 1 08.08.13. se engloba la memoria descriptiva, estudio de seguridad, suministro de fuentes y gestión de residuos, verificación de la instalación, Reglamento de funcionamiento y plan de emergencia interior y no se referencia la Instrucción del CSN IS-18 sobre notificación de sucesos radiológicos. ____
- El titular manifestó que se iba a producir en breve el cambio de titularidad de la instalación radiactiva y que se solicitaría la correspondiente modificación según lo indicado en el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas. _____

- No se habían producido sucesos o incidencias radiológicas notificables (Instrucción del CSN IS-18). _____
- No se habían registrado comunicaciones de deficiencias (artículo 8.bis Reglamento de Instalaciones nucleares y radiactivas). _____
- Según se manifestó el equipo [redacted] identificado durante la inspección nº 11/13 en el box nº 3 como [redacted] 900226403, [redacted], n/s 12111048 fabricado por [redacted] en marzo de 2012 con fuente de rayos [redacted] n/s 80744 45 kV y 0,5 mA” que procedía de una de las instalaciones radiactivas del Hospital [redacted] [redacted] había sido entregado de nuevo a dicho Hospital. _____
- El día de la inspección, en la instalación se encontraban todas las fuentes radiactivas encapsuladas, menos una, dentro de su arcón blindado, no se estaban realizando pruebas con material radiactivo no encapsulado y si se estaban realizando pruebas con equipos [redacted] [redacted] según se detalla en el apartado nº 3 del acta. _____

2.- Personal, trabajadores expuestos

- La instalación dispone de un Supervisor con licencias reglamentarias y vigentes en los campos “control de procesos, técnicas analíticas y actividades de bajo riesgo” y “radiografía industrial”, [redacted] (15.07.14 y 15.07.14 respectivamente) que manifestó estar disponible y localizable durante el funcionamiento de la misma. _____

[redacted] El Supervisor de la instalación de SEDECAL, IRA/2827, del mismo titular y ubicada también en Algete, [redacted] y que dispone de licencia en el campo “control de procesos, técnicas analíticas y actividades de bajo riesgo” (10.12.15) tiene dicha licencia registrada también en SEDECAL IRA/2644 como supervisor de apoyo y no está considerado trabajador expuesto en la misma. _____

- El titular mantiene su compromiso incluido en el trámite al acta nº 11/13 de que ambos supervisores iban a disponer de licencia en el campo de “laboratorio con fuentes no encapsuladas” en un breve plazo de tiempo. Según registros en el diario de operación general de 23.04.14 ya había realizado el curso previo a su concesión. _____
- La instalación dispone de personal con licencia de operador en los campos “control de procesos, técnicas analíticas y actividades de bajo riesgo” y/o “laboratorio con fuentes no encapsuladas” y/o “radiografía industrial”: [redacted] (21.09.17), [redacted] (21.09.17), [redacted] (22.04.18), [redacted] (23.10.17 y 22.04.18) [redacted]

(22.04.18), (09.03.15),
(21.09.17), (06.07.15),
(21.09.17 y 27.08.17) (07.11.16) y
(18.10.16 , 23.03.17 y 20.06.19)

- El titular mantiene el compromiso manifestado en el trámite al acta nº 11/13 sobre establecer un programa de formación (1 y 2) para que algunos operadores obtengan otras licencias en los próximos meses de acuerdo con los campos de aplicación en los que realizan sus funciones.
- Disponible el listado actualizado de trabajadores indicando el departamento al que pertenecen y la asignación de dosímetros, siendo este igual al presentado en la inspección nº 11/13.
- Dos de los trabajadores con licencia, y Pozo, no son considerados todavía trabajadores expuestos.

- Se mantienen las condiciones de trabajo en cuanto a asistencia técnica en España y en otros países según se detallaba en el acta nº 10/13, realizada actualmente por los operadores y

Se manifiesta la compra inmediata de dos dosímetros de lectura directa como apoyo en el control de la dosis recibida durante estas actividades.

- El titular había realizado y mantiene la clasificación radiológica de todos los trabajadores expuestos en categoría A (RF punto 6.5).
 - El titular había impartido formación continuada al personal de la instalación en diciembre de 2011 (acta nº 9/12) y en diciembre de 2013 (acta nº 11/13). Disponibles registros de programa (protección radiológica) y asistentes con listado de firmas que incluye a todo el personal con licencia, y registros en el diario de operación.
 - El titular realiza el control dosimétrico de los trabajadores expuestos mediante dosimetría individual de cuerpo entero con TLD de solapa y además en cinco trabajadores mediante dosimetría de extremidades con TLD de anillo; no hay constancia de que ninguno de ellos sea trabajador expuesto en otras IRAs, dispone de sus historiales dosimétricos actualizados y realiza registros sobre el mismo en el diario de operación general.
- La gestión de los dosímetros personales, (cuerpo entero y anillo) se mantiene concertada con el Servicio de Dosimetría Personal,

mediante conexión on line y además este centro remite un informe por mes y grupo de usuarios. _____

- Las últimas lecturas dosimétricas disponibles para 10 usuarios de TLD cuerpo entero y para 5 usuarios de TLD anillo, correspondían a marzo 2014. Las lecturas de cuerpo entero presentaban valores de dosis inferiores a 1 mSv en dosis acumuladas año (0,00 mSv) y en dosis acumuladas periodo de cinco años (máxima de 0,66 mSv de _____).
- En las lecturas de los dosímetros de anillo se observan dosis acumuladas año, inferiores a 1 mSv (máxima de 0,47 mSv de _____).
- El titular había realizado la vigilancia sanitaria de los trabajadores expuestos a través del Servicio de Prevención de "_____." y según se indicaba en el acta nº 11/13 estaban disponibles los certificados de aptitud de todos los trabajadores expuestos con dosímetro asignado dentro del periodo 2013-2014 con fechas de reconocimientos de septiembre y octubre de 2013, excepto para dos trabajadores. _____
- Disponibles los certificados de aptitud de los mismos, _____ de 14.01.14 y _____ de 28.03.14. _____

Dependencias, equipos y material radiactivo autorizado

3.1.- Dependencias

- La última autorización de modificación (MO-08) incluye :
 - **Etf nº 3 (dependencias):** "Celdas blindadas identificadas como "Box integración" donde se efectúa la calibración y ajuste de equipos _____ y contenedor plomado para el almacenamiento de material radiactivo, situado en el box de integración de mayor tamaño, ubicados en la planta baja" _____
- Durante la inspección se comprobó que la ubicación y distribución de los cuatro recintos blindados y contiguos en la planta baja de una de las naves de la empresa donde existen también otras dependencias y zonas de trabajo, se mantiene de acuerdo con la documentación de su memoria y con lo detallado en el acta nº 11/13 _____

- El acceso a la Nave está permitido solo para personal de la instalación desde una calle interna de la empresa donde se encuentra un puesto de vigilancia de personal de seguridad y desde un patio interior. _____
- Las cuatro dependencias mantienen sus colindamientos, lateralmente con un pasillo, un patio interior, la nave de Navas nº 4 y oficinas y en su zona superior con un altillo o zona accesible por unas escaleras laterales en la que está una pequeña dependencia de la caldera de gas y el resto del espacio se destina para almacén de material sin que exista ningún puesto de trabajo en el mismo. _____
- Todas las dependencias disponían de señalización en su puerta frente a riesgos a radiaciones ionizantes con riesgo de irradiación y contaminación con carteles de "zona controlada" _____
- Tres de ellas se identifican con un cartel de "box integration" y están numeradas como 1, 2 y 3", las puertas son correderas y disponen de control de acceso mediante candado y llaves custodiadas por los supervisores y en el box nº 1 de dimensiones más grandes se encontraba el cajón plomado de almacenamiento de las fuentes radiactivas encapsuladas así como equipamiento para recepcionar y manipular el material radiactivo no encapsulado y realizar la gestión de los residuos, según se detalla en el apartado nº 2.2 del acta. _____

En estos tres boxes se realizan las pruebas de control de calidad y calibración y ajuste de los equipos _____ que se fabriquen, investigación para el desarrollo de equipos en fase de diseño equipados con un tubo de rayos X, así como la verificación de equipos y sistemas. _____

- Disponen en su exterior también de señalización de riesgo a radiaciones de Norma UNE 73-302, símbolo básico y letrero de atención a rayos X. _____
- Las superficies de paredes y suelo incluso del pasillo que da acceso a las mismas desde el exterior es de material fácilmente descontaminable. _____
- Los tres boxes disponen de señalización luminosa sobre la puerta que indica el funcionamiento del _____ y la emisión de rayos X y de dispositivo de corte a radiación por apertura de las mismas. _____
- Asimismo disponen ya de señalización exterior luminosa roja y cartel de aviso, para indicar que se trabaja con material radiactivo encapsulado o no encapsulado y que se activa desde el interior de cada recinto. Todas ellas operativas _____

- Los tres boxes disponen en su interior de un sistema de videovigilancia con cámara y circuito de TV y monitores en el puesto de control, en la planta uno. _____
- En la zona frente a boxes y laboratorio se sitúan también los puestos de control durante la realización de pruebas y verificaciones. _____
- En el box nº 2 se encontraba un equipo PET en pruebas y en el nº 3 un nuevo prototipo también en pruebas. _____
- La cuarta dependencia se denomina laboratorio y se identifica en su puerta como "calibration and centered", disponía de un visor de cristal plomado en la pared del pasillo y según se manifestó en este laboratorio no se realizarían pruebas con los equipos y solo se utilizaría la fuente de Na-22 en algunas ocasiones, situación que no se había producido hasta la fecha. _____
- En una zona central de la nave se identificó un equipo PET-CT, que según se manifestó procedía de China y que se encontraba almacenado para gestionar su desmantelamiento. Exteriormente se identificaba como _____ disponía de nombre de fabricante _____ (L) y de etiqueta lateral laminada con marcado CE y datos de identificación como: REF _____ S0025843, n/s 12391086, fabricado en octubre 2012 por SEDECAL y datos sobre la fuente de rayos X como: XTG5011 Tubo _____ fabricado por _____ n/s 54674, 50 kV y 1 mA. No se había registrado su entrada en el diario de operaciones _____



.- Material radiactivo no encapsulado

- Del material radiactivo autorizado solo se utiliza actualmente material marcado con F-18 (FDG-18), siendo el suministrador e _____ de Madrid (IRA/2113). _____
- Según registros del diario de operación desde el funcionamiento en estas dependencias se han recibido distintas actividades de FDG-18 (sin superar la actividad autorizada), indicando fecha, actividad, verificación en la recepción y las pruebas a realizar con el material. _____
- Se observa que uno de los registros de enero de 2013 se llevó a cabo la recepción de 8,6 mCi de FDG-18 al objeto de realizar una verificación inicial según procedimiento PE-132 de recepción y traslado y una verificación de blindajes con resultado de "fondo". _____

■/

- Se solicitó la documentación relativa a la entrada registrada el día 09.05.14. Disponible a) albarán de entrega SM14-19 de FDG-18 0,5 GBq lote 140509 de viernes 9.05.14 y sello de actividad recibida de 14,8 mCi, firma de conforme de salida, no hay firmas en el conforme de recepción, b) albarán de recepción de materiales nº SM14-19 de fecha 09.05.14, indica actividad de FDG de 1 mCi y sello de recepción en Sedecal indicando pendiente de verificación, c) carta de porte del transporte desde el suministrador bajo el UN 2915 y carta de porte del transporte de devolución del embalaje bajo el UN 2908. _____
- Se observa que en varios de estos documentos figura como destinatario el antiguo titular de la instalación [REDACTED]". _____

3.3.- Material radiactivo encapsulado y equipamiento

- La autorización de modificación (MO-08) y (AEX-MA-1) incluye:

■ **Etif nº 8 (fuentes radiactivas encapsuladas) "Na-22, 7,4 MBq (200 µCi); Ge-68/Ga-68, 200 MBq (5,40 mCi) y Gd-153, 16 MBq (450 µCi)".** _

El titular dispone actualmente de cuatro fuentes de Ge-68 de distintos modelos (2 anulares, 1 cilíndrica y una lineal), tres de ellas adquiridas al fabricante [REDACTED] a finales de 2012. Registrada su entrada en el diario de operación. _____

Dispone de los certificados de actividad del fabricante [REDACTED] de las fuentes de Ge-68 donde se identifican como: 1) Anulus GE-68 n/s C972 18,5 MBq 06.11.10, 2) Anulus Ge-68 n/s F502 18,5 MBq a 01.01.13, 3) [REDACTED] Ge-68 n/s F191 18,5 MBq a 15.01.13 y 4) fuente Lineal Ge-68 n/s F193 3,7 MBq a 01.01.13. _____

- Dispone además de una fuente de Sodio, que según su certificado de calibración se identifica como: 1) Na-22 n/s 973-64-1 y 973-64, 44,055 MBq a 01.05.12. _____

- Se disponía de inventario actualizado y su actividad nominal no supera la actividad autorizada. _____

- El titular había llevado a cabo los controles de hermeticidad anual de las cinco fuentes a través de la entidad [REDACTED] el 18.03.14. Disponibles los certificados de hermeticidad que concluyen que las fuentes se encuentran en perfecto estado y que conservan su hermeticidad. _____

- Según registros en el diario de operación se había enviado la fuente de Ge-68 n/s F502 de 18,5 MBq a la instalación radiactiva del [REDACTED] (IRA/2478) el 02.06.14. La preparación de la fuente para su transporte como bulto exceptuado y documentación de apoyo la había llevado a cabo el operador [REDACTED] según procedimiento interno. _____
- El día de la inspección las otras cuatro fuentes encapsuladas se encontraban almacenadas en condiciones de seguridad en el box nº 1 dentro del contenedor de fuentes (cajón blindado) que se localiza a su vez dentro de otro contenedor de mayores dimensiones identificado como cajón blindado nº 8 con 2 mm de plomo y letrero exterior de fuentes radiactivas y distintivo básico de norma UNE 73-332. Dispone de control de apertura mediante [REDACTED] por el operador [REDACTED]. La apertura del contenedor de fuentes se realiza por medios mecánicos. _____
- Se identificó expresamente la fuente de Na-22 señalizada exteriormente como material radiactivo por su nº de serie y se midieron tasas de dosis en el exterior del contenedor de 13,5 µSv/h y a unos 10 cm de 1,4 µSv/h. _____

• Para la manipulación sin riesgos de las fuentes encapsuladas y no encapsuladas y de los residuos que se generan, se mantenían los medios de protección y de manipulación: a) delantales, protectores de tiroides, gafas, guantes; estas prendas se encontraban fuera de las dependencias en la zona central de la nave colocadas en perchero, b) castillo de piezas de plomo, mampara con visor plomado y mesa de trabajo así como contenedores plomados para la recogida de los residuos en box nº [REDACTED], c) mampara plomada grande y c) carro de transporte para el traslado de la/s fuente/s a las otras salas señalizado exteriormente como "zona controlada" en box nº 1. _____

- Este carro de transporte había sido reforzado interiormente con piezas de plomo de manera que durante la inspección se colocaron todas las fuentes en su interior y se midieron tasas de dosis en todo su perímetro exterior inferiores a 0,5 µSv/h). _____

4.- Vigilancia radiológica

- La instalación dispone actualmente de un único detector de radiación y contaminación para la vigilancia radiológica:
 - o Monitor portátil [REDACTED] n/s 10567 calibrado en [REDACTED] en junio de 2012. Disponible certificado nº 9364. Sin observaciones. Operativo. Se manifiesta haber iniciado ya los trámites para su calibración. _____

- El titular dispone de un procedimiento de calibraciones y verificaciones que identifica como "PG-09 de calibración de equipos de Inspección medida y Ensayos". Establece periodos de calibración de dos años y de verificación rutinaria cada vez que se vaya a utilizar el monitor y frente a una fuente radiactiva de Cs-137. _____
 - Esta verificación la había llevado a cabo la entidad _____ utilizando dos fuentes de Cs-137, de distintas actividades y estaba reflejada en un informe de 06.03.13 según se detallaba en el acta nº 11/13. _____
 - Los operadores, según sus procedimientos, llevan a cabo medidas de tasas de dosis y de ausencia de contaminación siempre que se recepciona material radiactivo no encapsulado, cuando se trabaja con él y tras cada jornada laboral, pero no siempre se realizan registros en el diario de operación. El supervisor _____ se comprometió a incluir estos registros en el mismo. _____
 - Nota, durante la elaboración del acta el titular remitió a la inspección vía Email, una verificación de blindajes de todas las dependencias así como la revisión de interlocks de puertas y de sistemas luminosos de aviso de salas, realizada por el operador _____ el 25.06.14 con el resultado de "ok" y medidas de tasas de dosis similares al fondo. Se adjunta al acta como anexo 1. _____
 - Esta verificación se había llevado a cabo según procedimiento elaborado por el supervisor y que remitiría al CSN en breve. _____
- _____ durante la inspección se llevaron a cabo las medidas de tasas de dosis ya detalladas en el apartado nº 3 del acta, sin valores significativos. _____

5.- Fabricación, comercialización y asistencia técnica

- Según la información incluida en el informe anual, durante el año 2013 se había llevado a cabo la comercialización de dos generadores de rayos X marca _____ modelo _____ s/n RA0010 y RA0008. _____
- En 2014 se había comercializado hasta el momento, entre marzo y junio, dos equipos _____ y dos equipos PET-CT con destino a distintos países (Polonia, Malasia y USA). _____
- Estos equipos disponían de la documentación sobre las pruebas realizadas en la instalación para su aceptación donde se identificaban como: a) _____ PET/CT n/s S0021731 TDR-0- 14081061 de 06.05.14 b) _____ PET/CT n/s S0021731 TDR-0- 14081013 de _____

11.04.14, c) [redacted] n/s S0026405 TDR-0- 14081012 de 11.03.14
y d) [redacted] n/s S0026405 TDR-0- 14241159 de 13.06.14. _____

- En el diario de operación existían registros sobre las pruebas de calibración y verificación realizadas en los mismos. _____
- Según se manifestó ninguno de estos equipos disponía todavía de las pruebas de aceptación en el lugar de destino. _____
- En relación con las actividades de asistencia técnica se solicitó una de las realizadas en España, sobre un equipo instalado en la IRA/2916 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] Disponible el parte de la intervención realizada por el técnico [redacted] [redacted] 17.03.13 (¿?), donde se identifica un equipo n/s 07510366, resultados del chequeo y firma de técnico y cliente. _____
- Estas actividades se registran en un diario según se detalla en el apartado 5 del acta. _____

6.- Informes y registros

La instalación dispone de un Diario de Operación sellado y registrado por el CSN con el nº 38.04 (iniciado el 12.07.04) en el cual se refleja el funcionamiento del área PET ya en las nuevas dependencias. _____

La instalación dispone de otro Diario de Operación sellado y registrado por el CSN con el nº 89.13 (iniciado el 26.06.13) en el cual refleja sus actividades de ventas y suministros y de asistencia técnica. _____

- La instalación dispone de otros registros y archivos que complementan los registros de los diarios de operación según se ha detallado en los distintos apartados del acta. _____
- El titular había remitido al CSN los informes trimestrales correspondientes a sus actividades de comercialización y asistencia técnica durante el año 2013, con entradas en CSN de 29.08.13 (primer y segundo trimestre de 2013) y de 28.03.14 (tercer y cuarto trimestre de 2013) _____
- El titular había remitido el informe anual correspondiente al funcionamiento de la instalación durante el año 2013 dentro del periodo reglamentario (entrada nº 5006, 28.03.14). _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos

que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a cuatro de julio de dos mil catorce.

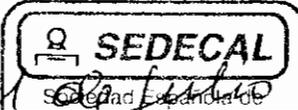
TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

*ESTAMOS CONFORME CON EL PRESENTE
ACTA. Algete, 21 de julio de 2014.*





Foto


SEDECAL
Sede de la Comisión de Seguridad Nuclear

Algete, 21 de Julio de 2014.

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
C/ Pedro Justo Dorado Dellmans, 11
28040 MADRID
A/A SUBDIRECCION GENERAL DE
PROTECCION RADIOLOGICA OPERACIONAL
D. [REDACTED]

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL

ENTRADA 12147

Fecha: 22-07-2014 13:24

Asunto: Devolución firmada Acta Inspección CSN/AIN/12/IRA/2644/14

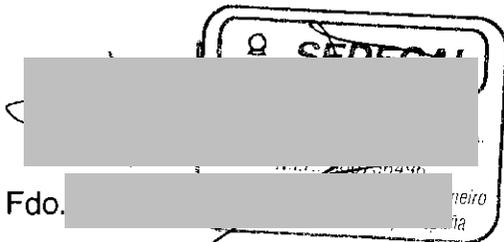
Muy Sr. mío:

D. [REDACTED] como representante de SEDECAL (Sociedad Española de Electromedicina y Calidad S.A.) manifiesta:

Estar de acuerdo con la presente acta, no siendo necesario considerar ninguna información como reservada o confidencial.

Para completar el trámite legal le enviamos un ejemplar del acta firmada.

Le saludamos atentamente,



Fdo. [REDACTED] neiro
[REDACTED] ia

Vicepresidente - SEDECAL