

195879

**ACTA DE INSPECCION**

DÑA. [REDACTED] Y DÑA. [REDACTED]  
[REDACTED] Y Dª [REDACTED], Inspectoras del  
Consejo de Seguridad Nuclear,

**CERTIFICAN:** Que se han personado el día 13 de octubre de 2010 en el  
taller de SUINSA, sito en [REDACTED] Villaverde Bajo, [REDACTED]  
[REDACTED] en Madrid.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar el funcionamiento en obra de la  
instalación radiactiva de Cualicontrol-ACI, S.A. destinada a usos  
industriales (radiografía industrial), con un emplazamiento central ubicado  
en la C [REDACTED] en Madrid y cuya última  
autorización de Modificación (15), fue concedida por la Consejería de  
Economía y Consumo de la Comunidad de Madrid en fecha 10 de junio  
de 2010.

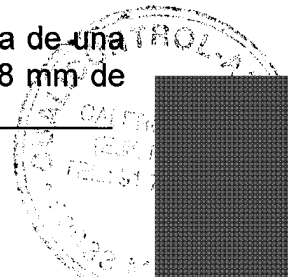
Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor,  
y D. [REDACTED] y D. [REDACTED], Operadores de la  
instalación radiactiva, quienes aceptaron la finalidad de la Inspección, en  
cuanto se relaciona con la Seguridad Nuclear y la Protección Radiológica.

Que, los representantes del titular de la instalación fueron advertidos  
previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este  
acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma,  
tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados  
de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se  
notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o  
documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable  
por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la  
información requerida y suministrada, resulta:

- Que el equipo con el que se iban a realizar los trabajos de  
gammagrafía, de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie  
490, llegó al taller de SUINSA transportado en una furgoneta  
[REDACTED] matrícula [REDACTED], señalizada de acuerdo al  
Reglamento sobre Material peligroso por carretera (ADR).

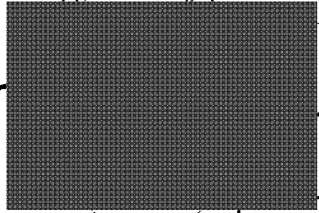
- [REDACTED]
- Que el equipo 490 estaba cargado con una fuente radiactiva de Iridio-192, [REDACTED] nº de serie B845 de 1909,8 GBq (52,59 Ci) en fecha 19-02-108 y que el día de la inspección su actividad era de 233,17 GBq (5,79 Ci).\_\_\_\_\_
  - Que disponían de los certificados de actividad y hermeticidad de la fuente radiactiva encapsulada.\_\_\_\_\_
  - Que la tasa de dosis medida en contacto con el equipo fue de 51,8 y de 0,7  $\mu$ Sv/h a 1 metro.\_\_\_\_\_
  - Que se mostró a la Inspección la carta de porte descriptiva del transporte, en la que consta la actividad de la fuente de Ir-192, índice de transporte 0.3, II Amarilla y bulto B(U).\_\_\_\_\_
  - Que disponían del certificado de revisión del equipo realizado por [REDACTED] en fecha 22-02-10.\_\_\_\_\_
  - Que los trabajos de gammagrafía iban a ser realizados por los operadores anteriormente mencionados, ambos con licencia de operador vigente.\_\_\_\_\_
  - Que disponían de revisión de telemando y mangueras certificado por [REDACTED] en fecha 22-02-10.\_\_\_\_\_
  - Que los dos operadores disponían de dosimetría personal contratada con [REDACTED]\_\_\_\_\_
  - Que el operador D. [REDACTED] disponía asimismo de un dosímetro digital de lectura directa (DLD) y con alarma acústica de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 102133 y D. [REDACTED] disponía de un dosímetro digital de lectura directa, con alarma acústica de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 1605862.\_\_\_\_\_
  - Que el dosímetro DLD de D. [REDACTED] partía de una dosis acumulada de 90  $\mu$ Sv y el dosímetro de D. [REDACTED] partía de una dosis de 79  $\mu$ Sv. Según se manifestó los dosímetros se ponen a 0  $\mu$ Sv al finalizar la semana de trabajo.\_\_\_\_\_
  - Que el trabajo que se iba a realizar consistía en radiografía de una junta de soldadura (3 radiografías) a tubería de acero de 8 mm de espesor.\_\_\_\_\_



- 
- Que el lugar en el que se realizaron las operaciones de gammagrafía era un lateral exterior del taller de SUINSA. \_\_\_\_\_
  - Que los operadores disponía de un monitor de radiación de la firma ■ modelo ■ nº de serie 2823, calibrado por ■ en fecha 29-10-08 y verificado por Cualicontrol ACI, S.A en fecha 27-09-10. \_\_\_\_\_
  - Que la zona donde se iban a realizar las operaciones estaba acotada en los dos posibles accesos con cinta roja y blanca alrededor de la nave con señalización de trébol gris "Zona vigilada, riesgo de irradiación externa, prohibido el paso". \_\_\_\_\_
  - Que se midieron tasas de dosis en el límite de la zona acotada dando unos valores similares a fondo radiológico ambiental. \_\_\_\_\_
  - Que se conectó al equipo un telemando de aproximadamente 15 metros de largo, desde el que se realizaba la exposición de la fuente. \_\_\_\_\_
  - Que se instaló en el extremo de la manguera (de aproximadamente 1,5 m) un colimador de tungsteno. \_\_\_\_\_
  - Que se observó el correcto estado del telemando y manguera asociado al equipo de gammagrafía. \_\_\_\_\_
- 
- Que el tiempo de exposición calculado por el operador, mediante un programa disponible en una calculadora, era de 30 segundos para cada una de las exposiciones. \_\_\_\_\_
- 
- Que el operador situó la posición del telemando en una zona protegida tras una serie de tuberías que hacía las funciones de blindaje. \_\_\_\_\_
  - Que en la posición del operador en el momento de salida de la fuente se midió una tasa de dosis máxima de 12,6  $\mu\text{Sv/h}$ . \_\_\_\_\_
  - Que el operador se retiraba a una zona alejada una vez extraída la fuente del gammógrafo donde la tasa de dosis era 0,4  $\mu\text{Sv/h}$  y permanecía durante el tiempo de exposición hasta que pasado el tiempo debía recoger de nuevo la fuente. \_\_\_\_\_
  - Que el otro operador vigilaba el acceso a la zona acotada mientras se realizaban las operaciones de gammagrafía. \_\_\_\_\_
-

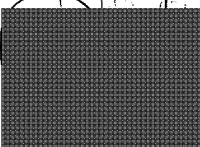
- Que el operador se acercó al equipo, una vez terminada la primera exposición portando el radiómetro. \_\_\_\_\_
- Que la operación se realizó sin ninguna incidencia digna de reseñar. \_\_\_\_\_
- Que después de haber realizado las tres exposiciones el dosímetro digital de D. \_\_\_\_\_ tenía la misma lectura que al inicio de las operaciones y el de D. \_\_\_\_\_ marcaba 79,76  $\mu$ Sv/h. \_\_\_\_\_
- Que disponen del plan de emergencia de la instalación con los teléfonos de contacto para casos de emergencia. \_\_\_\_\_
- Que en el Diario de Operación del equipo consta anotada la fecha, lugar, actividad, tiempo de exposición, nº de operador, dosis operador, dosis ayudante y firma. \_\_\_\_\_
- Que según se manifestó rellenan la hoja de registro de dosis y el parte de trabajo al llegar a la delegación de Madrid y guardar el equipo en su recinto de almacenamiento. \_\_\_\_\_

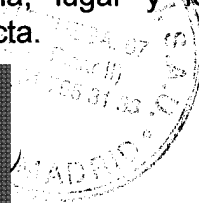
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a catorce de octubre de 2010.

  
\_\_\_\_\_

TRAMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 55 del Reglamento citado, se invita a un representante autorizado de CUALICONTROL-ACI, S.A., para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

① Ver anexo adjunto





Únicamente aclarar que en el párrafo 7 de la hoja 2 de 4 donde dice:

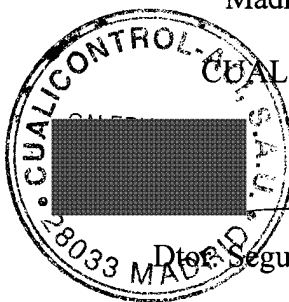
“Que disponían de revisión de telemando y mangueras certificado por [REDACTED] en fecha 22-02-10”

Debe decir:

“Que disponían de revisión de telemando y mangueras certificado por CUALICONTROL-ACI, S.A.U. de fecha 26/2/2010”

Madrid, 10 de octubre de 2010

CUALICONTROL-ACI, S.A.U.



Dtor. Seguridad y Calidad Industrial