

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día dieciocho de mayo de dos mil quince en el **CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN SANIDAD ANIMAL (CISA)**, del **INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y TECNOLOGÍA AGRARIA Y ALIMENTARIA (INIA)**, sito en [REDACTED], en Valdeolmos (Madrid).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a posesión y uso de material radiactivo no encapsulado con fines de investigación en el campo de la biología animal e irradiación de muestras biológicas animales mediante fuentes radiactivas encapsuladas, cuya última autorización fue concedida por Resolución de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, de la Comunidad de Madrid, de fecha 05/11/04.

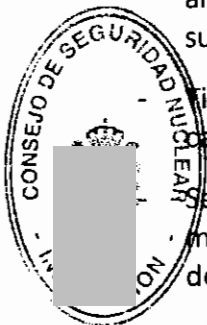
Que la Inspección fue recibida por D^a. [REDACTED], Supervisora de la instalación, D. [REDACTED], Supervisor de la instalación y D^a [REDACTED], Operadora, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Desde la anterior inspección constaba uso de H-3 y Cr51. _____
- Durante el año 2014 consta la entrada de un pedido: Cr-51 1mCi en octubre. Estaba disponible el albarán del [REDACTED]: _____
- Para almacenar y utilizar el material radiactivo disponían de varias dependencias. _____

- Los residuos radiactivos se confinan en recipientes con aislamiento adecuado.
- En mayo de 2014 se evacuaron los siguientes residuos desclasificados: residuos sólidos de S-35 (doce bolsas con restos plásticos y una bolsa con vidrios), residuos sólidos de P-32 (una bolsa de restos plásticos y una bolsa de vidrios), residuos sólidos de Cr-51 (dos bolsas con restos plásticos) y residuos sólidos de I-125 (una bolsa de residuos plásticos)._____
- Disponen de un inventario actualizado con los residuos radiactivos de la instalación._____
- Tienen dos Diarios de Operación numerados, autorizados, sellados y registrados por el CSN (para el Laboratorio y el irradiador). No constaba ningún incidente radiológico en la instalación desde la última Inspección. Según se manifestó, no había ocurrido._____
- Según las comprobaciones realizadas, las entradas de material radiactivo estaban anotadas en el Diario de Operación. Habían cumplido las especificaciones sobre suministradores, radioisótopos y límites de actividad. _____
- Tienen registros de uso de cada vial de radioisótopos con una referencia para cada vial, identificación del usuario, actividad extraída y remanente en el vial. _____
- Según se manifestó, no habían usado productos volátiles marcados con material radiactivo ni habían trasladado material radiactivo fuera de las dependencias autorizadas._____
- Disponían de un irradiador biológico _____, mod. _____ nº de serie R035, con una fuente de Cs-137 de hasta 61.9 TBq (1673 Ci) en fecha 15/11/94. _____
- Tienen registros de verificación de la hermeticidad de la fuente de Cs-137 del irradiador biológico realizados por _____ en abril de 2015, con resultado satisfactorio. _____
- Disponen de registros de verificación de los parámetros y sistemas relacionados con la seguridad radiológica del irradiador biológico (obturador, blindajes y señalización radiológica) realizados por _____ en abril de 2015. _____
- _____ no está autorizada como empresa de asistencia técnica para realizar la revisión del irradiador especificada en la etf. 37 de la resolución de autorización. _____
- En el año 2014 el irradiador se ha usado en cinco ocasiones. _____



- No disponen de acuerdo de devolución para las fuentes radiactivas fuera de uso. _____
- Desde la última Inspección no habían realizado ninguna intervención de asistencia técnica que afectara al obturador o blindajes ni cambio de fuente radiactiva. _____
- Disponen de un monitor de radiación y contaminación [REDACTED] 1 n/s 2302-007, calibrado en [REDACTED] el 26/10/11 y un monitor [REDACTED] n/s 45124 con calibración en origen en fecha 09/05/12. _____
- Tienen un procedimiento escrito para la calibración y verificación de monitores de radiación en fase de revisión. _____
- Disponen de registros de vigilancia radiológica de la contaminación superficial por H-3, por medio de frotis y posterior lectura en el contador de centelleo líquido (Especificación 32ª, Art. 26 del RD 783/2001). _____
- Realizan vigilancia radiológica tras cada trabajo. Cada dos meses los responsables de la instalación realizan frotis y vigilancia radiológica de las dependencias. _____
- Disponen de dos licencias de supervisor y tres de operador en vigor. _____
- Según el inventario actualizado, disponían de catorce trabajadores expuestos incluyendo al personal con licencia. _____
- Los trabajadores estaban clasificados radiológicamente en categoría B con dosímetro personal de solapa. Las últimas lecturas dosimétricas, emitidas por [REDACTED] corresponden al mes de marzo de 2015 y no presentan valores significativos. _____
- Estaban disponibles los registros sobre la entrega del Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia a todos los trabajadores expuestos. _____
- Disponen de registros del curso de formación en materia de protección radiológica impartido al personal expuesto en fecha 13/06/14. _____

DESVIACIONES

- No disponen de acuerdo de devolución para las fuentes radiactivas fuera de uso (etf. 34). _____
- [REDACTED] no está autorizada como empresa de asistencia técnica para realizar la revisión del irradiador especificada en la etf. 37 de la resolución de autorización de la instalación. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veinticinco de mayo de dos mil quince.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del CISA para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

SE INFORMA DE QUE LA FECHA DE EVACUACIÓN
DE RESIDUOS DESCLASIFICADOS SE REALIZÓ
EN MAYO DEL 2015.

En VALDEOLNOS A 2 DE JUNIO DE 2015

FDO. [Redacted]

FDO. [Redacted]

SUPERVISORES DE LA INSTALACIÓN
RADIATIVA DEL CISA-INIA

DILIGENCIA

En relación con el Acta de Inspección de referencia CSN/AIN/23/IRA/0525/15 de fecha dieciocho de mayo de dos mil quince, correspondiente a la inspección realizada en el **CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN SANIDAD ANIMAL (CISA)**, Ctra. Algete - El Casar, km 8.100, en Valdeolmos (Madrid).

D. [REDACTED], Director del CISA, adjunta un anexo de reparos al contenido de la misma,

El Inspector que la suscribe manifiesta:

-Se aceptan los comentarios.

Madrid, 11 de Junio de 2015

Fdo.: [REDACTED]