

Sr. D. Fernando Martí Scharfhausen  
Presidente del Consejo de Seguridad Nuclear  
Consejo de Seguridad Nuclear  
C/ Pedro Justo Dorado Dellmans, 11, 28040 Madrid

Copia para los miembros del Consejo: Dña. Rosario Velasco García, D. Fernando Vicente Castelló Boronat, Dña Cristina Narbona Ruíz, y D. Fernando Dies Llovera

Madrid, 23 de diciembre de 2016

**Asunto:** Reiteramos nuestra solicitud de Información sobre las cuestiones sin resolver relativas a los componentes defectuosos en Asco y Almaraz, y sobre Beaver Valley de First Energy Corp en Pensilvania

Estimados miembros del Consejo de Seguridad Nuclear,

En primer lugar agradecemos su respuesta, aunque manifestamos nuestro descontento debido a que desde el pasado 9 de mayo, que enviamos nuestra primera carta y posteriormente otra el 29 de septiembre, no hemos recibido ninguna contestación hasta el pasado día 10 de noviembre; y en esta contestación continúan sin responder a algunas de las preguntas formuladas.

Tal y como confirman en su comunicación hay 10 piezas afectadas en total por este problema, tres en los generadores de vapor de Ascó, seis en Almaraz, cinco de ellas en sus generadores de vapor, y una en la tapa de la vasija.

- ¿Fue la ASN, AREVA, o el operador quien notificó al CSN la falsificación de los registros de fabricación de componentes suministrados por AREVA?
- A parte de estas piezas afectadas, ¿han comprobado si hay más componentes fabricados en Le Creusot y originalmente suministrados, o piezas suministradas como reemplazo y/o modificadas a las centrales nucleares que operan en España?

En este sentido, y tras el hallazgo que la central nuclear Beaver Valley de First Energy Nuclear Operating Corporation en Pensilvania, dispone de generadores de vapor y tapas de vasija del reactor fabricados en España por Equipos Nucleares SA (ENSA), y que FirstEnergy dijo que puede contener algunos subcomponentes de Le Creusot.

- Se solicita información sobre el origen de los componentes de acero utilizados por ENSA, en concreto para estos componentes.

También confirman que el CSN ha verificado que ninguna de las inconsistencias detectadas se refieren al contenido de carbono, no obstante Greenpeace continúa solicitando, apelando al derecho a la información y el principio de transparencia, la publicación del contenido de carbono de los componentes.

El CSN confirma que los materiales testados fueron las probetas de ensayo y que no han realizado ningún otro tipo de prueba ni comprobación.

- Sobre la determinación sobre probetas de ensayo a las que se refiere el CSN, para comprobar las propiedades mecánicas, ¿las han realizado en la actualidad o se refieren las comprobaciones realizadas en su día durante el proceso de fabricación?
- Se ha confirmado con los componentes forjados de Creusot que la prueba en el anillo para confirmar el contenido de carbono; no es fiable debido a la presencia de macro-segregación de carbono distante de la muestra del anillo de ensayo. ¿Puede el CSN confirmar que no están confiando en los datos de las pruebas del anillo sobre el contenido de carbono en los componentes afectados? .

También confirman que, como regulador nacional de seguridad nuclear, la verificación que han llevado a cabo en este asunto es de carácter documental y que los materiales testados fueron las probetas de ensayo y que no han realizado ningún otro tipo de prueba ni comprobación. Asimismo indican que el CSN considera correctos los procesos realizados por el fabricante de los componentes Equipos Nucleares SA (ENSA) y por el suministrador de las piezas afectadas AREVA.

Manifestamos nuestra gran preocupación en que se confíe, sin más argumentación, en las garantías de AREVA, ya que es totalmente insuficiente e inaceptable debido a que, al igual que se ha demostrado en Francia, el regulador nuclear no debe depender de las garantías de seguridad dadas por AREVA. En el caso del regulador francés (ASN) no se responsabiliza de las posibles consecuencias de seguridad relativas a la exportación en el exterior de los generadores de vapor de AREVA y otros componentes, los clientes habituales de seguridad nuclear en los países que no pueden confiar en las garantías de AREVA para descartar que no se ven afectados por este problema. Es de extremada preocupación el reconocimiento de la ASN que al menos tres casos de prácticas fraudulentas se han producido en los programas de reemplazo de los generadores de vapor de AREVA en los reactores franceses.

- ¿Pueden afirmar sin ningún género de duda que estas actividades fraudulentas no se han dado en los generadores de vapor de AREVA en el extranjero?

En su carta confirma que siguen en contacto con la ASN, por lo tanto solicitamos al CSN que proporcione la documentación recibida desde el regulador francés, ASN, relativo a las implicaciones para la seguridad nuclear.

En su carta no se confirma ni se desmiente que los componentes del generador de vapor suministrados e instalados en Almaraz y Asco cumplen con la Directiva Europea y han obtenido un Certificado de Conformidad. La producción de acero de Le Creusot a partir de 2008 no cumple con la Directiva Europea de Equipos a Presión, ni los componentes forjados han obtenido un certificado de conformidad del regulador francés.

- Por lo tanto solicitamos la información sobre el Certificado de Conformidad de esos componentes, ya sea en Francia o en virtud de la normativa española.

En su carta no se confirma ni se desmiente si están o no de acuerdo con el IRSN, que confirma que el contenido de carbono en exceso en los generadores de vapor aumenta el riesgo de fallo del generador de vapor y podría dar lugar a una fusión del núcleo del reactor.

- Solicitamos nuevamente su opinión a este respecto.

En su carta confirma que se han programado dos inspecciones en Almaraz y Ascó para contrastar los datos de los titulares, y que el resultado de ello se publicará en las correspondientes actas. Dadas las implicaciones de seguridad para los componentes afectados, puede por favor proporcionar los siguientes datos

- ¿Que tipo de inspecciones tiene programadas el CSN?
- ¿Contendrán las correspondientes actas los datos de la cadena de suministro de los generadores de vapor instalados en Almaraz y Ascó, la fecha de fabricación en Le Creusot, los costes, los datos de prueba relevantes, incluyendo dureza (datos Charpy), y la descripción de las funciones de supervisión actuales y pasadas del CSN para asegurar la calidad de durante la producción?

Se afirma que no hay impacto alguno en la integridad estructural con la información disponible a fecha de hoy, pero a día de hoy no se dispone de toda la información, análisis, pruebas, etc. y la realidad ha demostrado que AREVA no es una compañía confiable para basar en sus certificaciones las decisiones respecto a la seguridad. Creemos que la cuestión no puede seguir tratándose caso por caso y abordarse de forma reactiva cuando y donde se presenta. El enfoque del regulador, debe ser regular con un enfoque preventivo.

Quedo a la espera de recibir una respuesta a estas preguntas lo antes posible.



Atentamente, reciban un cordial saludo.

Fdo: Raquel Montón, responsable de la campaña nuclear de Greenpeace España