

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el dos de abril de dos mil catorce en **ENDUSA** sita en la [REDACTED], de Soria.

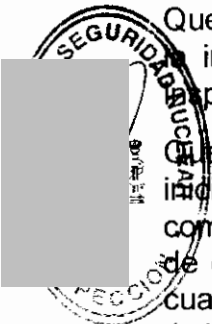
Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a medida de densidad y humedad de suelos, cuya última autorización fue concedida por Resolución de la Dirección General de Industria, de la Junta de Castilla y León, de fecha 31/07/07.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED], Supervisor de [REDACTED] instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que el representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

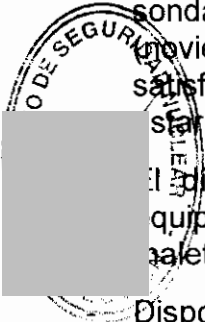
Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Disponían de una licencia de operador y dos de supervisor vigentes. ___
- Los trabajadores estaban clasificados radiológicamente en categoría B con dosímetro personal de solapa. _____
- Las últimas lecturas dosimétricas, emitidas por [REDACTED], corresponden al mes de febrero de 2014 con valores no significativos. _____
- Han impartido un programa de formación en materia de seguridad y protección radiológica en el transporte en enero de 2012. _____
- Disponían de tres equipos [REDACTED] (fuentes de Cs-137 de 0.296 GBq y Am-241/Be de 1.48 GBq), para medida de densidad y humedad



de suelos con los siguientes números de serie: n/s 61279 (operativo), n/s 39521 (parado desde octubre de 2013) y n/s 37773 (operativo). _____

- Disponían de los certificados de revisión bienal realizados por _____ del 16/10/13 para el equipo n/s 37773 y de julio de 2013 para los otros dos equipos (certificados incompletos). _____
 - No disponían de los certificados de hermeticidad anuales. _____
 - Tenían registros de las operaciones propias de revisión y mantenimiento rutinarios de los equipos de 28/08/13 para los equipos n/s 61279 y n/s 39521. _____
 - No han realizado la revisión propia de mantenimiento al equipo n/s 37773. _____
 - Estaban disponibles los certificados de revisión de integridad varilla-sonda de los equipos n/s 37773 (noviembre de 2011) y n/s 39521 (noviembre de 2012) realizados por _____ con resultado satisfactorio. No han realizado la inspección del equipo n/s 61279 por estar no operativo. _____
- El día de la inspección tenían almacenados los tres equipos. Los equipos y las maletas disponían de la señalización reglamentaria. Las maletas tenían etiqueta con los datos de la instalación. _____
- Disponían de un recinto blindado de uso exclusivo identificado con la señalización reglamentaria, delimitado y con control de acceso. _____
- Antes de sacar un equipo medían el Índice de Transporte para confirmar que la trampilla del equipo está completamente cerrada y que el monitor de radiación que lo acompaña está operativo. Registros disponibles. _____
 - Tenían tres monitores portátiles de tasa de dosis _____ con números de serie: n/s 14207, n/s 14206 y n/s 14079. _____
 - Los monitores n/s 14207 y n/s 14206 han sido verificados en fecha 05/03/13 y el monitor n/s 14079 tiene calibración del _____ en fecha 11 de noviembre de 2009 y verificación de fecha 05/03/13. _____
 - Van a modificar el procedimiento de calibración y verificación de monitores de radiación. _____
 - Realizan la vigilancia radiológica de la instalación con periodicidad mensual. Último registro de fecha 25/03/14. _____
 - Disponían de un acuerdo de devolución de los equipos. _____
 - Tenían los certificados de actividad y de forma especial de las fuentes. _____



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 3 de 3

- Disponían de Consejero de Seguridad para el transporte. _____
- No tenían póliza de cobertura de riesgo nuclear aplicada a las actividades de transporte de material radiactivo actualizada. _____
- Disponían de material de señalización para el transporte. _____
- Tenían registros de ubicación en cada momento de cada equipo móvil con la identificación del personal de operación a cargo del mismo. _____
- Además del Diario de Operación general tenían un Diario de Operación para cada equipo móvil registrado por el CSN pero sin firma del supervisor. _____
- Han enviado al CSN el informe anual del año 2013. _____

DESVIACIONES

- Los certificados de revisión bienal realizados [redacted] en julio de 2013 para los equipos n/s 61279 y n/s 39521 están incompletos.
- No disponían de los certificados de hermeticidad anuales. _____
- No han realizado la revisión propia de mantenimiento al equipo n/s 37773. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a siete de abril de dos mil catorce.

CONFORME

[redacted]

[redacted]

Fecha 10/04/14

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **ENDUSA** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

* Se ha pedido a [redacted] la documentación completa de todas las revisiones realizadas a nuevos equipos en 2013.

* los equipos 61279 y 39521 han quedado presentados en el Suelker como "no operativos"