

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de La Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día cuatro de mayo de dos mil once, en las instalaciones de la empresa **SAFORCONTROL, S.L.**, sita en la calle [REDACTED] del municipio de Beniarjó, en la provincia de Valencia.

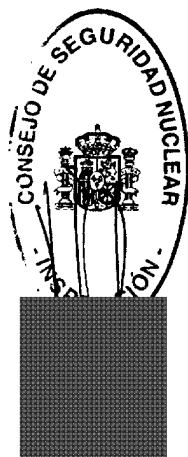
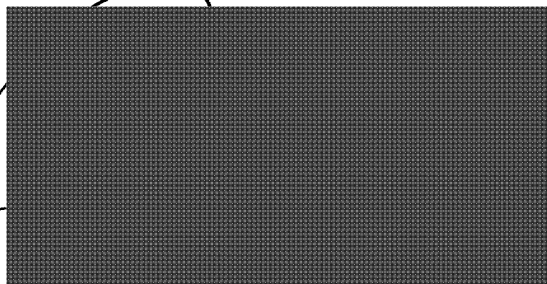
Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad de suelos, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor de la instalación quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha concedida por la Dirección General de Industria y Energía con fecha 1 de marzo de 2002, y última modificación, concedida por el Servicio Territorial de Energía con fecha 14 de junio de 2007, con notificación de puesta en marcha concedida por el Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 3 de abril de 2008.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resultó que:



OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

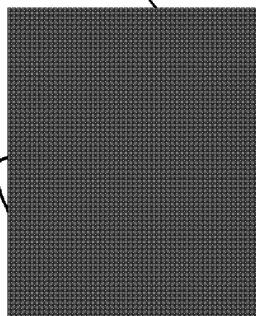
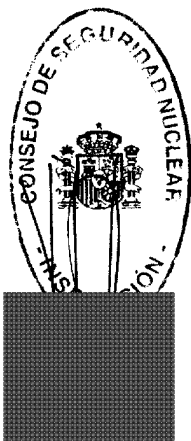
- La instalación dispone de los siguientes equipos:
 - Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 14.866, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cesio-137 y Americio-241/Berilio, n/s 503612 y 4710223, y con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi) respectivamente, referidas a fechas 21 de julio y 15 de julio de 1987. _____
 - Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 37.433, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cesio-137 y Americio-241/Berilio, n/s 4614 y 2260, y con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi) respectivamente, referidas a 7 de abril de 2006. _____
 - Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 39.407, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cesio-137 y Americio-241/Berilio, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8mCi) y 1,48 GBq (40 mCi) respectivamente, referidas a 19 de junio de 2007 y 24 de julio de 2007. _____
- Los equipos se encontraban almacenados en el búnker de la instalación en el momento de la inspección, acondicionados en sus contenedores de transporte, etiquetados con categoría II-Amarilla, Radiactivo 7, IT de 0'6, tipo A, UN 3332. _____
- El búnker que alojaba los equipos estaba construido de acero al que se le habían añadido unas chapas de plomo de 2 mm de espesor. Dicho búnker se encontraba alojado en el interior de un recinto construido en ladrillo convencional con puerta de acero, que limitaba en su parte inferior con el suelo, en la superior con tejado, en el lateral derecho con la zona de garaje, en la parte posterior con una dependencia cerrada de la instalación y en el lateral izquierdo con el edificio vecino. _____
- La puerta de dicho recinto se encontraba señalizada como Zona Vigilada conforme norma UNE 73.302 y controlada mediante cerradura, cuya llave estaba en poder del supervisor. _____

El recinto que alojaba el búnker no coincidía con la posición de trabajo de ningún operario. _____

Los equipos pernoctaban en la instalación según se informó a la inspección. _____

Se disponía de tres monitores para la detección y medida de la radiación:

- [REDACTED] número de serie 20.584, verificado por [REDACTED] con fecha 4 de junio de 2008. _____
- [REDACTED] número de serie 13808, calibrado en origen con fecha 28 de marzo de 2006. _____
- [REDACTED] número de serie 14085, calibrado en origen con fecha 24 de mayo de 2007. _____



SAFOR

- La instalación disponía de medios adecuados para la extinción de incendios en las inmediaciones de los equipos. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Los niveles de radiación máximos medidos por parte de la inspección fueron:

Equipos en el interior del búnker

- En contacto con la puerta del búnker..... 7'6 $\mu\text{Sv/h}$
- En contacto con la parte superior del búnker..... 2'6 $\mu\text{Sv/h}$
- En contacto con el lateral del búnker..... 3 $\mu\text{Sv/h}$
- En contacto con la paredes del recinto..... Fondo
- En contacto con la puerta del recinto..... Fondo
- En contacto con la habitación trasera Fondo

Equipo n/s 14866:

- En contacto con el contenedor que alberga al equipo..... 20'2 $\mu\text{Sv/h}$
- A 1 metro del equipo con el contenedor de transporte..... 0,8 $\mu\text{Sv/h}$

Equipo n/s 37433:

- En contacto con el contenedor que alberga al equipo..... 26'9 $\mu\text{Sv/h}$
- A 1 metro del equipo con el contenedor de transporte..... 0'6 $\mu\text{Sv/h}$

Equipo n/s 39407:

- En contacto con el contenedor que alberga al equipo..... 28'6 $\mu\text{Sv/h}$
- A 1 metro del equipo con el contenedor de transporte..... 0,8 $\mu\text{Sv/h}$
- Las medidas fueron realizadas con los equipos dispuestos dentro del búnker, dos en posición vertical y con las fuentes hacia el suelo, y uno en posición horizontal con la fuente hacia la puerta. _____

Semanalmente se realizaba una verificación radiológica ambiental, midiendo en la puerta del búnker y pared exterior del recinto, estando disponibles los registros correspondientes en el momento de la inspección. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

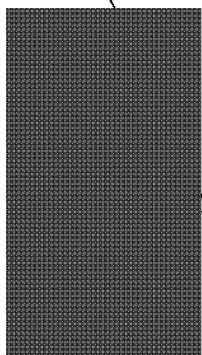
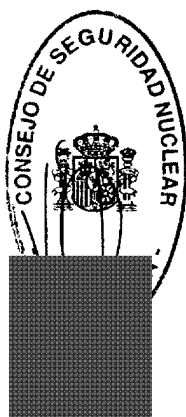
La instalación disponía de dos licencias de supervisor en vigor en el momento de la inspección. _____

- Según se manifestó a la inspección, los operadores habían causado baja de la instalación estando pendiente la comunicación de cese al Consejo de Seguridad Nuclear. _____

- La instalación disponía de dos dosímetros personales asignados al personal profesionalmente expuesto hasta enero de 2011, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] en febrero de 2011 se dio de baja uno de los dosímetros. En las lecturas disponibles correspondientes al año 2010 y a enero de 2011 no se reflejaban incidencias en sus resultados. _____
- Estaban disponibles los certificados de Aptitud de los reconocimientos sanitarios realizados al personal profesionalmente expuesto en la [REDACTED] por el grupo [REDACTED] en el año 2010. _____

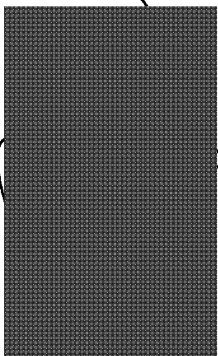
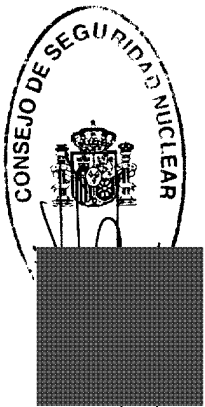
CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de cuatro Diarios de Operaciones, uno general en el cual se registraban aspectos relacionados con la gestión de la instalación radiactiva, y uno por equipo en los que se registraban los desplazamientos de los mismos con el Visto Bueno del Supervisor. _____
- Según se reflejaba en los diarios de operaciones, el equipo n/s 14866 no había sido utilizado desde el 20 de mayo de 2010 y el equipo n/s 37433 desde el 23 de noviembre de 2010. _____
- Estaban disponibles los certificados de los controles de hermeticidad de las fuentes de los equipos, realizados por la empresa [REDACTED] con fecha 17 de marzo de 2010. _____
- La empresa [REDACTED] había realizado las revisiones de los equipos n/s 14866 y 37433 con fecha 17 de marzo de 2010 y al equipo n/s 39407 el 26 de marzo de 2010, estando disponibles los certificados. _____
- Estaba disponible el procedimiento de mantenimiento de los equipos con una periodicidad mensual, realizada por parte de los Operadores o del Supervisor, cuya última fecha registrada era abril de 2011. _____
- La revisión de los equipos n/s 14866 y 37433 se realizaba trimestralmente, desde la fecha del último uso, según se reflejaba en los partes de trabajo disponibles. _____
- Se había realizado la prueba de la varillas, con el resultado de regular, y líquidos penetrantes, con el resultado de aceptable, por las firmas [REDACTED] y [REDACTED], respectivamente, al equipo n/s 14866, el 17 de marzo de 2010. _____
- Disponían de procedimiento de calibración y verificación de los monitores de radiación de la instalación, en el que se contemplaba la calibración cada cinco años y la verificación mensual, reflejada en los registros correspondientes. _____
- Se mostró a la inspección la correspondencia mantenida con el CND para solicitar la calibración de los monitores, en la que se indicaba que dicho centro les comunicaría la fecha de calibración cuando dispusieran de ella. _____
- La instalación disponía de Póliza de Cobertura de Riesgos por Daños Nucleares y Radiactivos, suscrita con [REDACTED] en vigor hasta el 1 de enero de 2012. _____



15-03-2011
15-03-2011
15-03-2011

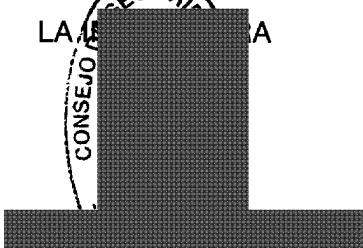
- El supervisor de la instalación disponía de la licencia de Consejero de Seguridad en el Transporte en vigor. _____
- Disponían de un vehículo de transporte de la marca _____ matrícula _____ señalizado con las 3 placas de material radiactivo clase 7 y los dos paneles naranjas con los números 70/3332. _____
- Según se manifestó, los equipos eran enviados a _____ por el personal de la instalación. _____
- Disponían de carta de porte genérica, para el transporte a obra y a las dependencias de la empresa de mantenimiento, así como de las instrucciones de emergencia, copia del plan de emergencia y las respectivas hojas de ruta. _____
- El supervisor había impartido una charla formativa sobre la Instalación radiactiva al personal en la que se incluía el plan de emergencia interior, reglamento de funcionamiento, manual de protección radiológica y procedimientos de trabajo, impartida con fecha 24 de junio de 2010, de la que estaba el programa disponible.
- El informe anual de la instalación correspondiente al año 2010 se había remitido al Servicio territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear, con fecha 28 de marzo de 2011. _____



1000

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de La Generalitat a nueve de mayo de dos mil once.

LA SECRETARÍA

Fdo. 

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa **SAFORCONTROL, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

