

ACTA DE INSPECCION

D^a [REDACTED], Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día catorce de septiembre de dos mil diez en I.C.C. CONTROL DE CALIDAD, S.L., sito en la C/ [REDACTED] en Almería.

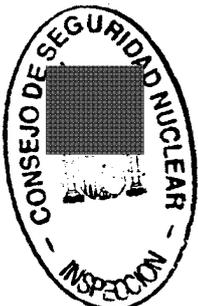
Que la visita tuvo por objeto efectuar una inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad en suelos, con última Autorización de Modificación de la Instalación (MO-1) concedida por la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Economía de fecha 30 de julio de 2003 y ubicada en el emplazamiento referido.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Director del Laboratorio y Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

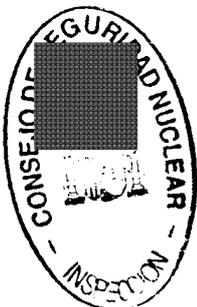
De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- No hay modificaciones con respecto a lo descrito en el acta anterior (referencia CSN/AIN/11/IRA/2221/09). El almacén de la instalación se encuentra señalizado conforme al reglamento y dispone de medios para establecer el control de acceso (puerta con llave). _____
- Dentro del almacén disponen de dos recintos con cabida para alojar dos equipos por recinto. Estos recintos se encontraban señalizados como "Zona Vigilada", con dos tomas de corriente eléctrica; cada recinto

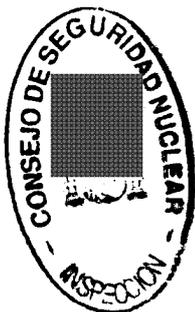


[REDACTED]

- Disponen de dos equipos de los cuatro que están autorizados. _____
- El día de la inspección se encontraba dentro del recinto de almacenamiento inferior un equipo [REDACTED] modelo [REDACTED] (n/s 21404), almacenado dentro de su maleta identificada con los datos del equipo y señalización para el transporte (I.T. 0.6 / clase 7); el equipo disponía de placa de identificación. _____
- La tasa de dosis medida en contacto con la maleta del equipo 30.5 $\mu\text{Sv/h}$; detrás de la puerta del recinto: 2,1 $\mu\text{Sv/h}$. _____
- El otro equipo [REDACTED] modelo [REDACTED] (n/s 13456), se encontraba desplazado a obra en el momento de la inspección. _____
- Realizan revisiones a los equipos y control de hermeticidad a las fuentes correspondientes con periodicidad semestral; estaban disponibles los últimos certificados correspondientes a: _____
 - Certificado de hermeticidad realizado por [REDACTED] revisión y perfil radiológico del equipo [REDACTED] modelo [REDACTED] (n/s 21.404), realizado por [REDACTED] de fecha 22-04-10. _____
 - Certificado de hermeticidad realizado por [REDACTED] revisión y perfil radiológico del equipo [REDACTED] modelo [REDACTED] (n/s 13.456), realizado por [REDACTED] de fecha 22-04-10. _____
- Los últimos Informes sobre las revisiones de la integridad varilla-fuente de los dos equipos [REDACTED] realizado por [REDACTED] son de fecha: 16-10-09; indicando que el estado de las dos varillas-fuente y la soldadura es *regular*. _____
- Estaban disponibles los dos monitores de radiación: uno de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] (n/s 3722), última calibración de fecha 19-06-03 y otro de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] (n/s 936), calibrado en el CND, el 12-02-10; estaba disponible el certificado correspondiente. _____
- Disponen de un procedimiento interno para la verificación de los dos equipos de detección (por intercomparación); estaban disponibles los últimos registros de estas verificaciones realizadas el 26-03-10. _____
- Estos dos equipos se encontraban en la instalación en el momento de la inspección. _____



- Estaban disponibles tres Diarios de Operación diligenciados y actualizados:
 - Uno general de la instalación, ref. 253.02.96, donde se anotan las pruebas de hermeticidad y revisiones de los equipos, verificaciones de los monitores, revisiones médicas, tareas administrativas y la dosimetría. _____
 - Un diario de operación de ref. 89.07.07 para el equipo [REDACTED] n/s 13.456, donde se anota la fecha, los datos de la vigilancia radiológica ambiental trimestral lugar y medidas realizadas. _____
 - Un diario de operación de ref. 88.07.07 para el equipo [REDACTED] n/s 21.404, donde se anota la fecha, los datos de la vigilancia radiológica ambiental trimestral lugar y medidas realizadas. _____
- Disponen de una licencia de supervisor y tres de operador, en vigor. _____
- D. [REDACTED] dispone de una licencia de operador caducada desde 2008, en trámites de renovación. _____
- Disponen de un total de 5 dosímetros TLD's personales, lecturas procesadas por [REDACTED] último registro disponible corresponde al mes de mayo de 2010, valores de fondo. _____
- Realizan revisiones médicas anuales en [REDACTED] últimos aptos médicos disponibles corresponden a septiembre de 2009. _____
- No han realizado ningún curso de formación de Protección Radiológica entre los usuarios de los equipos, en los dos últimos años. _____
- Estaban disponibles la señalización para los vehículos: paneles de color naranja con nº UN: 70 / 3332, así como la placa-etiqueta (rombo con la señalización de: trébol/ RADIOACTIVE / 7). _____
- Disponen de Consejero de Seguridad para el Transporte. _____
- Disponen de una póliza para la cobertura de riesgo nuclear en el transporte de equipos radiactivos. _____
- Se ha recibido en el CSN el Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2009 (fecha de registro de entrada: 22-03-10). _
- La inspección informó sobre la obligación de incorporar la Instrucción IS-18 (BOE nº 92 de 16-04-08) "sobre los criterios para la notificación de



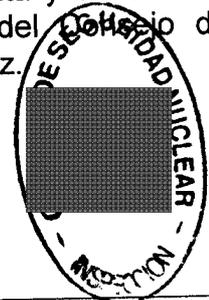
sucesos e incidentes radiológicos en instalaciones radiactivas”, al Plan de Emergencia de la instalación. _____

- La inspección informo sobre la aplicación del artículo 8 bis “Comunicación de Deficiencias” del Real Decreto 1836/1999, de 3 de diciembre por el que se aprueba el reglamento sobre instalaciones Nucleares y Radiactivas y modificado por el Real Decreto 35/2008, de 18 enero. _____

DESVIACIONES

- El día de la inspección el equipo que se encontraba fuera de la instalación (desplazado a obras) no estaba acompañado de un detector de radiaciones (incumplimiento de especificación 12ª). _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veintisiete de septiembre de dos mil diez.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de “I.C.C. CONTROL DE CALIDAD, S.L.” para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

CONFIRME

Almería, 7 de Octubre de 2010

Fdo

Supervisor de la instalación