

17 06.2012



[Redacted]

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [Redacted] funcionaria de la Generalitat de Catalunya e inspectora acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado el día 26 de abril de 2012, en CLIDELAMI SL, con [Redacted], sita en la [Redacted] en Cornellà de Llobregat (Barcelona).

Que la visita tuvo por objeto realizar la Inspección de una instalación radiactiva de radiodiagnóstico médico-dental cuya última inscripción era de fecha 12.04.2000 en el registro de instalaciones de rayos X con finalidad de diagnóstico médico de la Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya.

Que la inspección fue recibida por el Sr. [Redacted], administrador y con acreditación para operar en instalaciones de radiodiagnóstico médico, que manifestó conocer y aceptar la finalidad de la Inspección, en cuanto se relaciona con la protección sanitaria contra radiaciones ionizantes.

Que el representante del titular fue advertido previamente al inicio de la inspección de que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por personal técnico de la instalación, resulta que:

GENERALIDADES

- La instalación se encontraba ubicada en la planta primera, en el emplazamiento referido.-----
- La instalación estaba formada por 4 equipos fijos de rayos-X dental instalados en las dependencias denominadas Salas 1, 2, 3 y orto y eran 3 equipos intraorales y uno dedicado a ortopantomografía -----
- Se observan discrepancias en cuanto a la numeración de las salas en los datos registrales.-----
- No estaba disponible el plano de la instalación.-----

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Según se manifestó las supervisores responsables eran la Dra. [REDACTED] [REDACTED] (COEC nº [REDACTED] y la Dra. [REDACTED] y el operador responsable el Sr. [REDACTED].-----
- Estaban disponibles 3 dosímetros personales para la realización del control dosimétrico de la instalación.-----
- El [REDACTED] SL realiza dicho control dosimétrico y estaban disponibles los registros de las dosis mensuales y las acumuladas de los últimos cinco años.-----
- Estaba disponible el programa de garantía de control de calidad presentado en el Departament de Salut en fecha 5.03.2010.-----
- Estaba disponible el programa de protección radiológica.-----
- Estaba disponible un contrato escrito con [REDACTED] para la realización de prestación de servicios en Protección Radiológica.-----
- Estaban disponibles los resultados del control de calidad de los equipos de rayos X y la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo realizados por la empresa [REDACTED] en fecha 9.09.2011. No se detectaron deficiencias.-----
- Estaba disponible un certificado de conformidad emitido por [REDACTED] en fecha 31.12.2010.-----
- Estaba disponible la verificación de dosis a paciente.-----
- Estaba disponible la clasificación del personal.-----
- Enviaban el informe periódico al CSN y al SCAR. El informe periódico recibido en el SCAR en el año 2011 correspondiente al año 2010 no disponía del certificado de conformidad anteriormente mencionado.-----
- Estaban disponibles 1 delantal plomado y 1 protector tiroidal.-----
- El equipo utilizado por la Inspección para la detección de los niveles de radiación fue uno de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 1190.-----

Sala 1

- Dicha dependencia lindaba con:
 - vestuario
 - exterior
 - vecinos

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- sala 2

- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie G6266052/61527 de 70 Kv y 8 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador situado en la puerta.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos, se midieron unas tasas de dosis de 5 μ Sv/h en el lugar ocupado por el operador y no se midieron tasas de dosis significativas en la recepción. -----

Sala 2

- Dicha dependencia lindaba con
 - distribuidor y sala 1
 - vecinos
 - sala de esterilización y máquinas
 - lavabo
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 745085 de 70 Kv y 8 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-
- El equipo disponía de un disparador situado en la puerta.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y hacia la sala de esterilización, se midieron unas tasas de dosis de 2 μ Sv/h en el lugar ocupado por el operador.-----

Sala 3

- Dicha dependencia lindaba con:
 - pasillo
 - sala de esterilización
 - patio de luces
 - recepción
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] de 60 Kv y 10 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- Los disparos se realizaban desde el pasillo con el cable de 2.5 mm.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y el haz de radiación dirigido



hacia el pasillo, se midieron unas tasas de dosis de 3 μ Sv/h en el lugar ocupado por el operador en el pasillo. -----

Sala Orto

- Dicha dependencia lindaba con:
 - pasillo
 - escalera
 - vivienda
 - patio de luces

- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. -----

- El equipo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n° de serie 2101/7502 con unas características máximas de funcionamiento de 85 kV, 16 mA, para la realización de ortopantomografías y teleradiografías.-----

- Los disparos se realizaban desde el pasillo donde se visualizaba a través de un visor plomado. -----

- Con la técnica de ortopantomografía y con unas características de 66 kV y 3,4 mA, no se midieron tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador ni en las zonas colindantes.-----

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Barcelona y en la sede del Servei de Coordinació d'Activitats Radioactives del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya a 28 de abril de 2012.

Firmado:

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

TRAMITE: En cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 45 del Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas (Real Decreto 1836/1999, BOE 313 del 31.12.1999 - versión castellana y BOE 1 del 20.01.2000 - versión catalana), se invita a un representante autorizado de CLIDELAMI SL, para que con su firma, haga constar, a continuación, las manifestaciones que estime pertinentes.

El control ASIMÉTRICO ES REALIZADO
POR LA EMPRESA [REDACTED] DESDE
ENERO DE 2010.

A la atención de Dña. [REDACTED] cap de la Secció d'instal.lacions de Raigs X de Radiodiagnosi Mèdica:

La clínica dental **Clidelami S.L.** ubicada en la calle [REDACTED] de Cornellà de Llobregat (Barcelona) con número de registro **Rx- B / 2323 / 00** expone que:

Tras la visita realizada el día 26-04-12 por objeto de realizar la Inspección de una instalación radioactiva de radiagnóstico médico-dental se detectó una discrepancia en la nomenclatura de las salas en los datos registrales con respecto a la de la clínica dental, esta nueva nomenclatura no ha supuesto modificación alguna de los equipos de Rx declarados en el año 2000 y para que así conste adjunto plano de la instalación con la nueva nomenclatura de las salas para actualizar los datos registrales en vuestro departamento,

Quedo a vuestra disposición para cualquier aclaración que estimeis oportuno,

Atentamente,

[REDACTED]
Administrador de Clidelami S.L.

[REDACTED]