

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintiocho de noviembre de dos mil doce en la "Clínica Dental del Dr. [REDACTED]", cuyo titular es D. [REDACTED], con [REDACTED] y que se encuentra ubicada en la calle [REDACTED] de Burgos (C.P.- 009005).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico médico, y que se encuentra inscrita en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Castilla y León desde fecha 10/07/1995.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED], titular de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

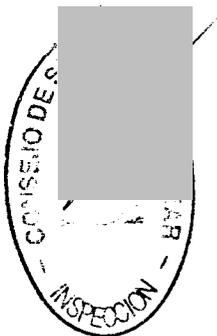
Que se advierte al representante del titular de la instalación de que el acta que se levanta así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- La instalación consta de dos equipos dentales intraroales distribuidos del modo siguiente:
 - Sala 1.- Equipo intraoral [REDACTED].
 - Sala 2.- Equipo intraoral [REDACTED].
- Los dos equipos estaban instalados en sendas salas con señalización de trébol y había además un cartel de aviso a embarazadas. Las salas no estaban plomadas. _____



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR



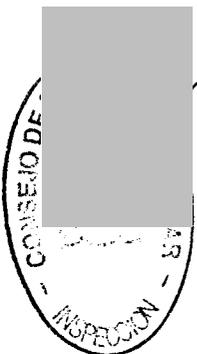
- El control de acceso a las salas era efectivo dado que la sala de espera está alejada y es necesario llamar a los pacientes. _____
- Disponían de un delantal plomado. _____
- Los equipos eran operados desde una distancia mayor de 3 m del tubo.
- Según manifestaron, el equipo [REDACTED] está recién instalado y aún no ha tenido uso clínico. _____
- En el equipo en uso, el sistema de captación de imagen y visualización de la misma, era de película convencional. _____

DOS. MEDIDAS DE RADIACIÓN

- Mientras se utilizaban los equipos sobre un fantoma líquido, se efectuaron medidas de tasa de dosis, obteniéndose en las distintas ubicaciones del operador, unas tasas de dosis máximas de 0'25 μ Sv/h, en el caso del equipo [REDACTED] y 27 μ Sv/h en el caso del [REDACTED] _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACION

- Según manifestaron, el Director de la instalación es D. [REDACTED] que dispone de la Acreditación del CSN para tal función. _____
- Estaba disponible la lectura, actualizada a junio de 2012, del dosímetro personal que portaba el titular. Sus valores acumulados eran de 2'06 mSv/5 años. _____
- Según manifestaron y según figura en el Programa de Protección Radiológica, el titular, única persona considerada Trabajador Expuesto a radiaciones, está clasificado como de Categoría B. _____



CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaba disponible un ejemplar del Programa de Protección Radiológica, elaborado por la UTPR [REDACTED]. _____
- Se disponía de Informe de Dosis a Paciente y de un informe sobre medida de niveles de radiación ambiental del equipo [REDACTED] _____

SN

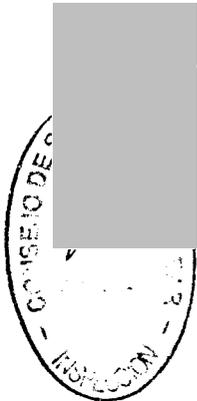
CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

█ /

- Se disponía de un informe de resultados de un control de calidad, efectuado por la UTPR █ en fecha 10/04/2012, de dos equipos, el █ arriba citado y un intraoral █ que no se encontraba en la instalación. En el informe relativo a █ no figuran anomalías o valores fuera de tolerancias; en el segundo equipo figura que no se hicieron medidas por estar averiado. _____
- Se mostró el informe de una prueba de Aceptación hecha al equipo █ en fecha 18/09/2007. Se mostró asimismo su inscripción registral en fecha 2/01/2008. _____
- Se mostró un certificado de desmontaje y retirada del equipo █ en fecha 26/11/2012, a cargo de █ y otro de destrucción del tubo de dicho equipo por parte de █.

DESVIACIONES

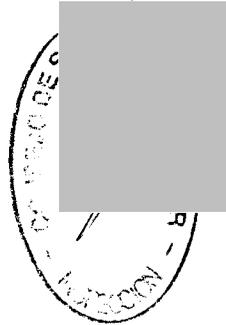
- El equipo █ **no está inscrito en el registro oficial** de instalaciones de radiodiagnóstico, incumpléndose por tanto el artículo 13º del Real Decreto 1085/2009 o Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico. _____
- No estaba disponible en el momento de la inspección **un contrato escrito** vigente con ninguna UTPR. Se incumple así el artículo 24 del citado Real Decreto 1085/2009. _____
- No estaba disponible el **Certificado de Conformidad de la instalación**, firmado por la UTPR, a que se refiere el artículo 18.e) del citado Real Decreto 1085/2009. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 35/2008 por el que se modifica el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a diecisiete de diciembre de dos mil doce.

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 35/2008 citado, se invita a un representante autorizado del Centro "CLINICA DENTAL DR. [REDACTED]" (Burgos) para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Con respecto a las desviaciones:

- El contrato vigente es UTPR ni lo tenía pero no lo encuentre a ese momento, se renute
- El certificado de Conformidad, me dice en [REDACTED], que al ser una instalación de tipo 3 no tenía que tenerlo.
- El equipo [REDACTED] forma parte de una renovación del gabinete, que no estaba operativo en el momento de la inspección, se han presentado papeles a Industria, para posteriormente solicitar el registro de instalaciones de radio diagnóstica.

[REDACTED]
[REDACTED]
BURGOS 8 FEBRO 2013