

CSN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

177263

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día veintiséis de noviembre de dos mil ocho en el **DEPARTAMENTO DE FÍSICA ATÓMICA, MOLECULAR Y NUCLEAR**, de la **FACULTAD DE FÍSICA**, de la **UNIVERSIDAD DE SEVILLA**, sito en [REDACTED] de Sevilla (41012).

Que la visita tuvo por objeto realizar una inspección de control de la instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido, destinada a las actividades recogidas en la especificación 4ª de la autorización vigente, concedida por Resolución de la Dirección General de la Energía, del Ministerio de Industria y Energía, de fecha 4-03-99 (referencia del Registro de instalaciones radiactivas IR/SE-45/89).

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] [REDACTED] ambos con licencia de Supervisor, y D. [REDACTED] con licencia de Operador, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- No habían enviado al CSN el informe anual de 2007. _____
- El Plan de emergencia no incorporaba los criterios de la Instrucción IS-18 del CSN para notificar incidentes radiológicos. _____



- Tenían un Diario de Operación registrado en el CSN para la instalación radiactiva y se cumplían las obligaciones del titular de la instalación referentes a dicho diario. _____
- No estaba anotado ningún incidente radiológico desde la última Inspección. Según se manifestó, no había ocurrido. _____
- Tenían en uso dos dependencias señalizadas: un Laboratorio de Radioquímica y un Laboratorio de Radioisótopos constituido por una dependencia única de almacén de material radiactivo encapsulado y no encapsulado y de preparación de patrones, incluidas en la autorización, con sistemas físicos eficaces para prevenir acceso no autorizado o inadvertido, incendio o extravío del material radiactivo. _____
- El material radiactivo tenía etiquetas claramente visibles con el símbolo radiactivo y la información reglamentaria: isótopo, actividad y fecha de calibración. _____
- Disponían de equipamiento adecuado para almacenamiento y uso del material radiactivo. _____
- Dentro de las dependencias autorizadas no se detectaron tasas de dosis anómalas. _____
- Conocían el inventario de las fuentes no exentas, tanto de las encapsuladas como de las no encapsuladas, y disponían de un control informático para uso de cada vial de material no encapsulado. _____
- Según se manifestó, iban a modificar el programa informático para disponer en tiempo real de la actividad restante en el vial tras cada extracción y del inventario total de material radiactivo en la instalación.
- Según los registros consultados, los suministradores, radioisótopos y actividades máximas almacenadas se ajustaban a la autorización. ____
- Tenían registros de control de contaminación desprendible. El último lo había realizado el Servicio de Radioisótopos de _____ el 2-02-08, haciendo frotis en 4 zonas de trabajo del Laboratorio de Radioisótopos. El resultado fue similar al fondo radiológico natural. ____
- Según se manifestó, desde la última Inspección no habían retirado contenedores de residuos radiactivos. _____
- Tenían registros de ensayos que garantizaban la hermeticidad de las fuentes encapsuladas no exentas. Los últimos los había realizado el _____ el 16-04-08. _____



- Disponían de un detector de tasa de dosis () con sonda externa . Según se manifestó, se averió a primeros de noviembre y lo habían enviado para reparación. Les habían prestado otro detector mientras durase la reparación del averiado o adquirieran uno nuevo. _
- La última verificación del detector averiado se había realizado en el el 18-04-08. Según el certificado, los errores relativos con la sonda externa cumplían la tolerancia de $\pm 20\%$ establecida en la norma EN 60846. _____
- Disponían de 2 trabajadores expuestos clasificados radiológicamente en categoría B con dosímetro personal de solapa. _____
- Disponían de una Licencia de Supervisor y una de Operador vigentes. _
- Las lecturas de los dosímetros eran mensuales y la dosis equivalente personal profunda acumulada en el último año oficial era < 1 mSv. _____



DESVIACIONES

- No habían enviado al CSN el informe anual de 2007 (Especificación 21ª). _____
- El Plan de emergencia no incorporaba los criterios de la Instrucción IS-18 del CSN para notificar incidentes radiológicos (Disposición transitoria única de la IS-18). _____

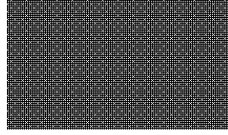
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por la Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a uno de diciembre de dos mil ocho.

CSN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

CSN/AIN/15/IRA/1659/08

Hoja 4 de 4



conforme

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999 se invita a un representante autorizado del titular para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

Señal, 15 de diciembre de 2008

