

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día tres de febrero de dos mil diez en **EUROCONSULT ANDALUCÍA, SA** sita en c. [REDACTED] de Sevilla (41016).

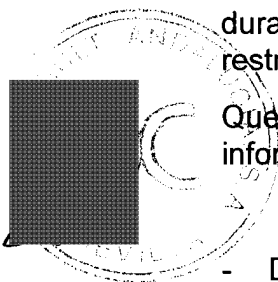
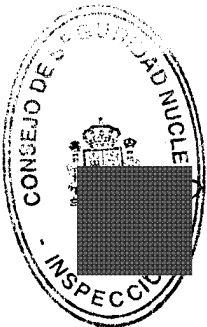
Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a medida de densidad y humedad de suelos, cuya última autorización fue concedida por Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas, del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, de fecha 31-10-05.



Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

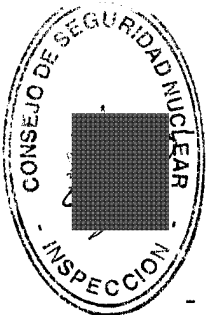
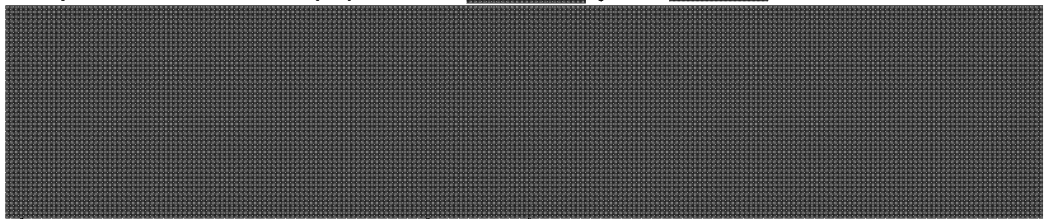
Que el representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:




- Disponen de 2 licencias de supervisor y 9 de operador vigentes. Según se manifiesta estaban tramitando otras cuatro. _____
- Los trabajadores estaban clasificados radiológicamente en categoría B con dosímetro personal de solapa. _____
- Las últimas lecturas dosimétricas correspondientes a noviembre de 2009 mostraban dosis equivalente personal profunda acumulada en el último año oficial menores de 3 mSv. _____

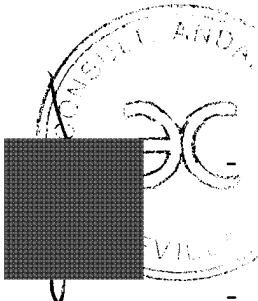


- No habían realizado la formación obligatoria en los últimos 2 años sobre el Reglamento de funcionamiento y Plan de emergencia, tenían pensado realizarla durante este año. _____
- El Plan de Emergencia había sido actualizado para incorporar los criterios de la IS-18 del CSN para notificar incidentes radiológicos. Habían entregado una copia a todos los trabajadores expuestos. _____
- Desde la última inspección no habían adquirido, transferido ni cedido equipos. _____
- Según el listado actualizado de equipos radiactivos entregado a la Inspección disponían de 8 equipos operativos para medida de densidad y humedad de suelos, cuya marca y modelo se correspondían con la autorización. _____
- Disponían de 8 equipos, 6  y 2  Cuatros de ellos



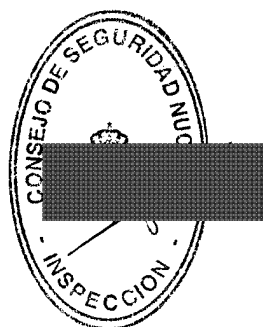
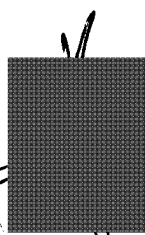
Aunque no disponían de un diario de operación para cada equipo, sí disponían de los registros de salidas y uso de los equipos. Los registros estaban revisados por un Supervisor en intervalos inferiores a 3 meses.

- Tenían registros de hermeticidad de las fuentes, emitidos en los 12 meses anteriores a su último uso por una entidad autorizada. _____
- Disponían de 6 equipos de marca  con fuente radiactiva soldada en el extremo de la barra de inserción. Tenían certificados que garantizaban la integridad de la soldadura, emitidos en los 5 años anteriores al último uso por  única entidad autorizada. _____
- Disponen de designación de un Consejero de seguridad para el transporte,  Supervisor de la instalación. _____
- Disponen de cobertura de riesgo nuclear para el transporte de los equipos radiactivos. _____
- Disponen de 9 monitores de radiación, habían realizado la verificación en el último año y según se manifestó iban realizar la calibración este año. _____



- Utilizaban un recinto de almacenamiento de hormigón blindado en su interior con una plancha de plomo, con capacidad para almacenar los equipos incluidos en la autorización, que estaba señalizado reglamentariamente con sistemas eficaces para control de accesos. ____
- El día de la inspección estaban almacenados dos equipos operativos señalizados reglamentariamente que se correspondía con la autorización. _____
- Los equipos estaban dentro de su embalaje de transporte. _____
- Las tasas de dosis equivalente en los colindamientos de libre acceso fueron indistinguibles del fondo natural. _____
- Tenían un Diario de Operación registrado en el CSN firmado por el supervisor. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por la Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a once de febrero de dos mil diez.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **EUROCONSULT ANDALUCÍA, SA** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.