

Fecha: 27 DIC. 2018

CSN-CAC/AIN/01/RX/GC-2019/18
Hoja 1 de 4



ENTRADA

Número: 1876156

CEICC: 145358 Hora:

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] Funcionario de la Consejería de Empleo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias e Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear en la Comunidad Autónoma de Canarias,

CERTIFICA: Que se personó el día treinta de noviembre de dos mil dieciocho en la **FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA**, cuyo titular es la [REDACTED] y que se encuentra situada en el [REDACTED] en el término municipal de Las Palmas de Gran Canaria (35017), isla de Gran Canaria.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a densitometría (tipo 3), cuya última inscripción registral en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Canarias es de 15/04/2014.

La Inspección fue recibida por D. [REDACTED] director de la instalación, D. [REDACTED] Jefe de la Unidad de Protección Radiológica de la Universidad, y D. [REDACTED] ambos supervisores de la instalación radiactiva IRA/2161 (perteneciente también a la [REDACTED] quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Los representantes de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. INSTALACIÓN:

- La instalación está formada por un equipo ubicado en el laboratorio de actividad física y salud en la planta -1 de la [REDACTED]
- Junto a la sala donde se ubica el equipo hay un cuarto denominado "Cuarto de cultivos" que no se refleja en la documentación de inscripción de la instalación (en dicha documentación la sala colinda con una zona denominada "Congeladores").
- El equipo instalado es un densitómetro marca [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 210162GA, con tubo [REDACTED] modelo [REDACTED]



número de serie 1107698. El equipo dispone de marcado CE. _____

- La puerta de las sala tenía su acceso controlado y la instalación se encontraba reglamentariamente señalizada. _____
- Era visible, en la puerta de acceso a la sala, de cartel de aviso a embarazadas.
- Disponían de un número suficiente de prendas de protección. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN:

- Mientras se efectuaban disparos en el equipo con 100 kV y 2,5 mA (condiciones de columna AP) se detectaron las siguientes tasas de dosis máximas:
 - a) 7,4 $\mu\text{Sv/h}$ en la mesa de control del equipo ubicada en el interior de la sala.
 - b) 1,8 $\mu\text{Sv/h}$ en la puerta de la sala.
 - c) 2,58 $\mu\text{Sv/h}$ tras el paramento que linda con el "Cuarto de cultivos"
 - d) 1 $\mu\text{Sv/h}$ en puesto de trabajo tras paramento que linda con la sala.
- La operación del equipo fue llevada a cabo por D^a. _____ operadora de la instalación. _____
- Según se manifiesta, el operador, una vez que el equipo está emitiendo RX, sale de la sala. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN:

- D. _____ es el director de la instalación. Fue mostrada su acreditación para dirigir instalaciones de rayos X con fines diagnósticos. _____
- Según se manifiesta en la instalación trabajan tres operadores. Fueron mostradas sus acreditaciones otorgadas por el Consejo de Seguridad Nuclear.
- Se efectúa la vigilancia dosimétrica mediante el uso de un dosímetro de área ubicado junto a la mesa de control del equipo. Las lecturas dosimétricas se realizan por _____. La última lectura dosimétrica disponible correspondía a octubre de 2018, no observándose valores significativos. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN:

- Según se informó por D. _____, la finalidad de la instalación es el análisis, mediante densitometría, de la composición corporal

vinculado a proyectos de investigación. Fue mostrada a la Inspección la hoja de consentimiento por parte de las personas a las que, de forma voluntaria, se les realizaban los análisis. _____

- Fue mostrado contrato escrito con la UTPR CONTROL RADIOLÓGICO CANARIO suscrito el 26/12/2012. _____
- La UTPR CONTROL RADIOLÓGICO CANARIO realiza visitas anuales a la instalación. En el informe de fecha 12/01/2018, correspondiente a la visita de la UTPR en fecha 12/12/2017, se incluían los resultados de la vigilancia de los niveles de radiación de la instalación. Respecto al control de calidad del equipo se reflejaba que *"Se realizó un control de calidad utilizando un maniquí y el propio programa de análisis suministrado con el equipo, en presencia de la UTPR, siendo los resultados satisfactorios"*. _____
- Fue mostrado el último informe de asignación de dosis a los trabajadores de la instalación, suscrito por la UTPR CONTROL RADIOLÓGICO CANARIO en fecha 13/02/2018. No se mostraban incidencias. _____
- Según se manifiesta, la UTPR CONTROL RADIOLÓGICO CANARIO había visitado la instalación en fecha 22/11/2018. _____
- Fue mostrado el Programa de Protección Radiológica de la instalación. _____
- Según se manifiesta, no han habido intervenciones o reparaciones de importancia en los equipos que hayan afectado a la dosis a paciente o a la calidad de imagen. _____

CINCO. DESVIACIONES:

- No fue mostrado el último certificado de conformidad de la instalación (art. 18 h) del Real Decreto 1085/2009, de 3 de julio). _____
- No fue mostrada la documentación justificativa de la formación periódica de los trabajadores expuestos de la instalación. Según el Programa de Protección Radiológica la periodicidad de la formación es bienal (artículo 19.1 g) y 19.4 c) del Real Decreto 1085/2009, de 3 de julio). _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1085/2009, de 3 de julio, por el que se aprueba el Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Las Palmas de Gran Canaria a tres de diciembre de dos mil dieciocho.

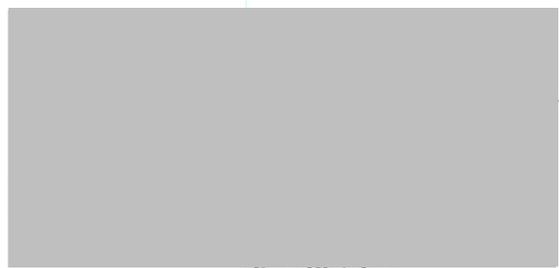


TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999 citado, se invita a un representante autorizado de la "UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA" para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

CONFIRME CON EL ACTA, QUIERAMOS HACER LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES:

- CON RESPECTO A LA PRIMERA DETECCIÓN DECIR QUE YA LE HABÍA SOLICITADO EL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE LA URX A LA OTRA CONTRATADA, SI BIEN AÚN NO LO TENÍA DISPONIBLE EN EL MOMENTO DE LA INSPECCIÓN.
- CON RESPECTO A LA SEGUNDA, EFECTIVAMENTE, NO LE HABÍA LLEVADO A CABO LA FORMACIÓN BIENAL ÚLTIMA, CUESTIÓN ESTA QUE SERÁ TRABAJADA A LA MAJOR BREVEDAD

EN LAS PALMAS DE GC. A 19 DE DICIEMBRE 2018


JEFE UNIDAD DE PROTECCIÓN PSICOLÓGICA

DILIGENCIA

En relación con los comentarios formulados en el TRAMITE del acta de inspección de referencia CSN-CAC/AIN/01/RX/2019/18, correspondiente a la inspección realizada en la FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria) el día 30 de noviembre de dos mil dieciocho, el inspector que la suscribe declara,

- Comentario 1: Se acepta el comentario. No cambia el contenido del acta dado que ni en el momento de la inspección ni en el trámite de la misma ha sido mostrado el último certificado de conformidad de la instalación.
- Comentario 2: Se acepta el comentario. No cambia el contenido del acta dado que no consta se haya llevado a cabo la formación con la periodicidad establecida en el Programa de Protección Radiológica (dos años).

Las Palmas de Gran Canaria, 10 de enero de 2019

