

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] Funcionario de la Consejería de Empleo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias e Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear en la Comunidad Autónoma de Canarias

CERTIFICA: Que se personó el día diecisiete de noviembre de dos mil once en la empresa **JT INTERNATIONAL CANARIAS, S.A.**, sita en la C/ [REDACTED] 38009 de Santa Cruz de Tenerife.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva de control de procesos, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a medida de densidad de mezcla en la elaboración de cigarrillos, cuya autorización vigente fue concedida por Resolución de la Dirección General Industria del Gobierno de Canarias en fecha tres de noviembre de 2009.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Jefe de Proceso Primario y supervisor de la instalación radiactiva, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que el representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Las dependencias en uso estaban incluidas en la autorización y se encontraban señalizadas teniendo sistemas físicos eficaces para el control de accesos. _____
- Según se manifestó, durante los días 4 a 16 de diciembre de 2011 se van a desmontar los cabezales radiactivos existentes en la instalación para ser sustituidos por equipos de microondas a los efectos de

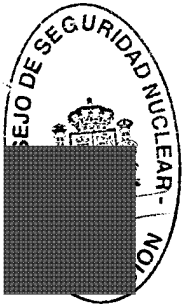


clausurar la instalación radiactiva. Fue mostrado a la Inspección el planning de desmantelamiento. _____

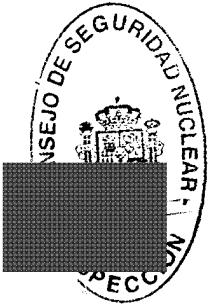
- Según se manifiesta, los cabezales desmontados se almacenarán en el búnker de la instalación hasta su retirada por ENRESA. _____
- Para el funcionamiento de la instalación radiactiva existen un supervisor y dos operadores con licencias en vigor. _____
- D. [REDACTED] fue dado de baja como supervisor de la instalación en abril de 2011. _____
- Según manifiesta, los trabajadores expuestos con licencia de la instalación así como los denominados maquinistas (uno por máquina y por turno), técnicos eléctricos y mecánicos están clasificados radiológicamente en la categoría B, a excepción del supervisor D. [REDACTED] que está clasificado radiológicamente como categoría A. _____
- Disponen de procedimiento de asignación de dosis para los trabajadores expuestos categoría B y de los registros dosimétricos correspondientes.
- Disponían de certificado médico de aptitud del personal profesionalmente expuesto con licencia correspondiente al año 2010 realizado por [REDACTED]. Fue mostrada la programación de vigilancia sanitaria prevista para finales noviembre y principios de diciembre de 2011. _____
- La instalación dispone de un dosímetro de solapa para el supervisor D. [REDACTED] y 5 dosímetros de área: tres de estos últimos identificados con los nombres de los equipos medidores de densidad en la planta de secundaria junto a los cuales se encuentran ubicados y dos identificados con los cabezales que se encuentran en el búnker de la instalación. _____
- Las lecturas dosimétricas las realiza [REDACTED] no habiéndose observado datos significativos. La última disponible en la instalación es la correspondiente a septiembre de 2011. _____
- La Inspección constató que el Centro lector en ocasiones envía el dosímetro con mucho retraso (por ejemplo el dosímetro asignado para la lectura correspondiente a agosto de 2011 fue enviado el 29 de agosto de 2011). _____



- La instalación dispone de los siguientes equipos radiactivos ubicados en la planta de [REDACTED]:
 - o Una máquina marca [REDACTED], identificada como nº 27, con cabezal nº 1388, que incorpora tres fuentes de Sr-90 n/s YT-2, YT-60 e YS-90 de actividad total en origen 925 MBq.
 - o Una máquina marca [REDACTED] identificada como nº 29, con cabezal nº 1083, que incorpora tres fuentes de Sr-90 n/s YF-64, YF-76 e y XH-17 de actividad total en origen 925 MBq. Esta máquina había cambiado de posición en la planta. El cambio de posición fue comunicado por la instalación al Consejo de Seguridad Nuclear en escrito de fecha 11 de noviembre de 2011. Constaba apunte en el diario de operación de la instalación de fecha 19/10/2011.
 - o Una máquina marca [REDACTED] identificada como nº 35, con cabezal nº 2015119, que incorpora una fuente de Sr-90 n/s 4641BB de actividad total en origen 802 MBq.
- La zona donde se ubicaba cada máquina disponía de señalización de zona vigilada con riesgo de exposición externa. _____
- Cada máquina disponía de dos indicadores, uno amarillo y otro verde, que indicaba la abertura o cierre del obturador respectivamente, a excepción de la máquina [REDACTED] nº 35 que disponía de leds (color rojo abierto/verde cerrado). _____
- Se midieron tasas de dosis en todas las máquinas con obturador abierto, tanto en superficie, en la posición del operador así como en zonas de libre acceso, excepto para la máquina [REDACTED] nº 27 que en el momento de la inspección estaba parada. Las tasas de dosis en la posición del operador no eran significativas y la máxima tasa en contacto con el cabezal con obturador abierto fue de 8.6 $\mu\text{Sv/h}$ [REDACTED] nº 35). _____
- Asimismo se comprobó el correcto funcionamiento de la abertura y cierre de los obturadores así como la señalización de estado de los mismos (rojo/verde, amarillo/verde) de las máquinas operativas. _____
- El recinto de almacenamiento se encontraba situado en la planta baja de la fábrica. Disponía de acceso controlado, señalización como zona controlada con riesgo de exposición externa y no habían en su interior materiales inflamables o explosivos. Disponía de mampara y urna de almacenamiento para el transporte de cabezales. No se detectó tasa de dosis por encima del fondo radiológico ambiental en el exterior del recinto.

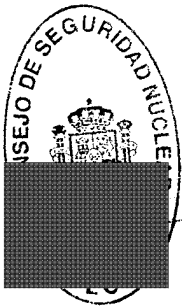


- En el interior del almacén y dentro de una caja de seguridad con clave de acceso se encontraba:
 - o Un cabezal radiactivo con n/s 933 que estaba instalado en la máquina [REDACTED] identificada con el nº 26, que incorpora tres fuentes de Sr-90 n/s VI-29, YH-98 y XH-31 de actividad total en origen 925 MBq.
 - o Un cabezal radiactivo con n/s 894 que estaba instalado en la máquina [REDACTED] identificada con el nº 25, que incorpora tres fuentes de Sr-90 n/s WQ-81, VZ-15 y WW-57 de actividad total en origen 925 MBq.
- La tasa de dosis máxima medida en contacto con la caja de seguridad fue de 2.1 μ Sv/h. _____
- El supervisor realiza periódicamente y registra la revisión completa de los equipos radiactivos a fin de garantizar el buen estado de los mismos desde el punto de vista de la protección radiológica. Esta revisión se hace coincidir con la vigilancia de la radiación ambiental. _____
- Disponían de los certificados de hermeticidad con resultados satisfactorios de todas las fuentes radiactivas presentes en la instalación emitidos por [REDACTED] de fecha 02/05/2011. La periodicidad del control de la hermeticidad es semestral. _____
- Según se manifiesta, la empresa [REDACTED] ya ha visitado la instalación el ocho de noviembre de 2011 pero aún no ha emitido los correspondientes certificados de hermeticidad. Constaba apunte en el diario de operación de la instalación. _____
- Disponen de contrato tipo con entidad autorizada, de fecha 4/05/1999, para la retirada de las fuentes radiactivas cuando se encuentren fuera de uso. _____
- Disponen de dos monitores de radiación portátiles de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con números de serie 37220 y 23548. _____
- Disponen de procedimiento escrito del programa de calibraciones y verificaciones periódicas de los equipos de medida de la radiación. La calibración se realiza cada dos años y la verificación, que se hace coincidir con las visitas de [REDACTED] cada 6 meses. Aparte el supervisor realiza un chequeo mensual del estado de los equipos que es registrado en el diario de operación de la instalación. _____
- Habían calibrado el monitor n/s 37220 en fecha 11/04/2011 y el monitor n/s 23548 en fecha 10/05/2011. Dichas calibraciones se habían



realizado por [REDACTED] según certificados números 8520 y 8572 respectivamente. _____

- La vigilancia de la radiación ambiental, tanto en la planta donde se encuentran las máquinas como en el búnker de la instalación mientras exista material radiactivo en el mismo, se realiza y registra con periodicidad trimestral. _____
- Disponen de un Diario de Operación con referencia 63.1.91, actualizado y firmado por el supervisor periódicamente. No hay incidencias anotadas. _____
- Se ha recibido en el Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual de la instalación correspondiente al año 2011. _____
- Habían impartido formación específica en materia de protección radiológica a los trabajadores profesionalmente expuestos en el mes de noviembre de 2011. Disponían de registro, contenido y asistentes de dicha formación. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980, de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999, por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Las Palmas de Gran Canaria a veintiocho de noviembre de dos mil once.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999 se invita a un representante autorizado de **JT INTERNATIONAL CANARIAS, S.A.** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

[REDACTED] supervisor de la IRA/ 1786 perteneciente a la empresa JT International Canarias, S.A., manifiesta su conformidad con el Acta de Inspección efectuada a dicha instalación, 17 de noviembre de 2011.

En Santa Cruz de Tenerife, a 17 de Noviembre de 2011

**JT INTERNATIONAL
CANARIAS, S.A.**

