
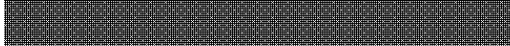


ACTA DE INSPECCION

D^a  inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintisiete de octubre de dos mil once en el **CENTRO CASTELLANO DE BRAQUITERAPIA PROSTÁTICA S.L.**, sito en el Hospital Sagrado Corazón, en la  en Valladolid.

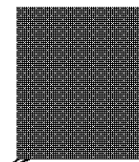
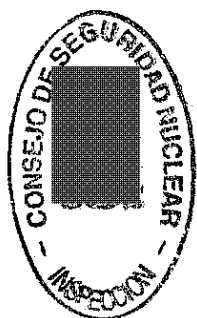
Que la visita tuvo por objeto efectuar una inspección de control de una instalación radiactiva destinada a la utilización de fuentes encapsuladas, en forma de semilla, para Braquiterapia, cuya Autorización de Funcionamiento fue concedida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Junta de Castilla y León en fecha 6 de mayo de 2003, y con sede ubicada en el lugar citado.






Que la Inspección fue recibida por D.  Administrador del Centro, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

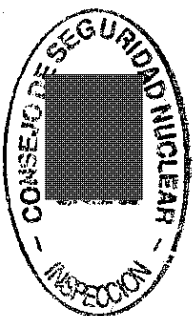
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- La instalación se encontraba señalizada y con medios para establecer un acceso controlado. Las dependencias consisten en una gammateca y un quirófano de tratamiento. _____
- La gammateca dispone de una caja fuerte en la que se almacenan tanto el material recepcionado como los residuos generados. _____



-  es el suministrador actual de las semillas de I-125. Se mostraron albaranes de recepción; últimas entradas corresponden a: 36.58 mCi (58 semillas de 0.63 mCi/semilla) recibidas el 23-09-11; tasas de dosis medidas a 1 metro del paciente 5 μ Sv/h; a 0.5 metros: 77 μ Sv/h. _____
- Del análisis de estos datos se deduce que todas las entradas corresponden a I-125 en cantidades inferiores a las autorizadas en la especificación 6ª. _____
- Disponen de un visor de vidrio plomado, delantales plomados y guantes plomados; Actualmente, las semillas de I-125 se reciben en unos cartuchos donde no es necesaria la manipulación directa de las semillas reduciéndose la dosis en extremidades. _____
- El día de la inspección se encontraban dentro de la caja fuerte destinada a almacenar material radiactivo semillas de I-125 consideradas residuos (restos de los implantes); semillas suministradas hasta 2008 por  almacenadas dentro de cilindros de acero etiquetados (actividades y fechas); el resto de las semillas se encuentran dentro de los cartuchos suministrados por  estos cartuchos están identificados por su fecha de entrada; el inventario de estos residuos esta anotado en el Diario de Operaciones. _____
- No ha habido ninguna retirada de residuos desde el inicio de la actividad. _____
- Las tasas de dosis medidas en contacto con el armario que contiene las semillas de I-125 y en contacto con los cilindros de acero inoxidable que contenían los lotes de semillas no superaron el fondo radiológico ambiental. _____
- Disponen de un monitor de radiación de la firma , modelo  n/s 2127, calibrado en origen en el año 2003. El monitor ha sido reparado y verificado en las instalaciones de Canberra en junio de 2007. No estaba disponible ningún registro de verificación del equipo. _____
- Disponen de un Diario de Operación, ref. 182.05.03, actualizado y firmado donde anotan paciente, la actividad y número de semillas implantadas, y el rastreo del paciente (tasa de dosis en perineo/contacto/pubis) así como las semillas consideradas "residuos". De las entradas registradas se deduce que en el curso del año ha habido tres entradas de semillas de I-125 para implantes (Marzo / Mayo /septiembre 2011). _____



- Disponen de una licencia de supervisor en vigor, no aplicada a esta instalación. _____
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas, correspondientes a dos TLDs personales - a nombre del supervisor y administrador; lecturas procesadas por el _____ con último registro septiembre de 2011, valores de fondo. _____,
- Según se manifiesta el supervisor es el que realiza los implantes con la ayuda de personal de la clínica; D. _____ (administrador del centro) dispone de dosímetro a su nombre pero no realiza ninguna labor dentro de quirófano. _____
- Han enviado al Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual del año 2010 fuera de plazo (fecha de registro de entrada: 09-05-11). _____

DESVIACIONES

- La licencia del supervisor no se encuentra aplicada a la instalación. ____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a cuatro de noviembre de 2011.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado "**CENTRO CASTELLANO DE BRAQUITERAPIA PROSTÁTICA S.L.**", para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

