



ACTA DE INSPECCION

D/D^a [REDACTED] Inspector/a del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se personó el día dos de noviembre de dos mil doce en **MICHELÍN ESPAÑA PORTUGAL S.A.**, sito en [REDACTED] en Valladolid.

Que la visita tuvo por objeto realizar una Inspección de control en una instalación radiactiva destinada a fines industriales, ubicada en el emplazamiento referido, y cuya última autorización (MO-09) fue concedida por la Dirección General de Industria de la Junta de Castilla y León, con fecha 29 de octubre de 2010.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] D. [REDACTED] o [REDACTED] Supervisores de la instalación, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección, en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- La instalación dispone de cuatro equipos generadores de rayos X operativos, listados a continuación (el número de cada equipo se corresponde al número asignado en el informe anual de la instalación):

Equipo [REDACTED]: marca [REDACTED] modelo [REDACTED] instalado dentro de un bunker provisto de luz indicadora y sistemas de bloqueo operativos y de señalización como Zona Vigilada. _____

Equipo [redacted] [redacted] [redacted]: marca [redacted] modelo [redacted] de 100 kV y 10 mA de tensión e intensidad máximos, instalada dentro de una cabina para la realización de radioscopia directa, provisto de sistemas de bloqueo operativos y de señalización como Zona Vigilada. El día de la Inspección la señalización luminosa funcionaba correctamente. _____

Equipo [redacted]: modelo [redacted] de 100 kV y 6 mA de tensión e intensidad máximos, instalado en noviembre de 2010. Está provisto de luz indicadora, sistemas de bloqueo en las dos puertas de acceso operativos y de señalización como Zona Vigilada. _____

Equipo [redacted] [redacted] [redacted]: marca [redacted] [redacted] instalado dentro de un bunker provisto de luz indicadora, sistemas de bloqueo y de señalización como Zona Vigilada. El día de la Inspección el equipo no funcionaba debido a un problema en el sistema de refrigeración. _____

- Según se manifiesta, se va a realizar un procedimiento para la custodia de las llaves de los equipos nº 1, 3 y 8. _____

Además la instalación dispone de dos tubos que van a ser gestionados para su eliminación: _____

- Un tubo de la marca [redacted] tipo [redacted] [redacted] n/s 29-2913 perteneciente a la fábrica de Aranda de Duero. _____
- Un tubo de la marca [redacted] modelo [redacted] n/ s 33-2650 perteneciente al equipo desmantelado [redacted] marca [redacted] modelo [redacted], _____

- Con fecha 16/03/12, según consta en el diario de operación de la instalación, los tubos; uno de la marca [redacted] modelo [redacted] n/s 196, otro tubo de la marca [redacted] modelo [redacted] n/s 955448, perteneciente al equipo desmantelado nº 8 y otro tubo de la marca [redacted] modelo [redacted] [redacted] n/s 967717 perteneciente al equipo desmantelado nº 12 CSC Nº 71: marca [redacted] se enviaron a la fábrica de Vitoria. _____

- El personal operador de la instalación es el que realiza las revisiones de los equipos desde el punto de vista de protección radiológica así como la verificación de los sistemas de seguridad y medidas de radiación, con una periodicidad mensual para los equipos de rayos x y semanalmente para el acelerador de electrones. El servicio de mantenimiento de la empresa realiza los cambios de tubos y otras reparaciones de los equipos. _____

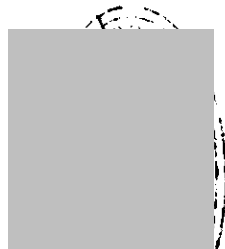
- Las tasas de dosis medidas en el puesto de operación y alrededor de los equipos no superaron los valores de fondo radiológico ambiental. _____
- Disponen de un **acelerador de electrones** de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] _____
- El equipo se encontraba señalizado como Zona Vigilada y disponía de medios para realizar un control de accesos. _____
- Las tasas de dosis medidas en el puesto de operación y alrededor del equipo no superaron los valores de fondo radiológico ambiental. _____
- Disponen de dos monitores de radiación portátil de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con n/s 17156 calibrado en origen en [REDACTED] en junio de 2010 y con n/s 22012 calibrado en origen en octubre de 2008. _____
- Dispone de dos dosímetros de lectura directa situados a la entrada y salida de las bobinas de la máquina junto los dosímetros de área. _____
- En el acelerador se ubican dos monitores de radiación ambiental de la firma [REDACTED] n/s 579 calibrado en el [REDACTED] en julio de 2008 y otro con n/s 607 calibrado en el [REDACTED] en julio de 2009. _____
- Disponen de un equipo de detección de la radiación [REDACTED] n/s 349, calibrado en el [REDACTED] en fecha 29/08/08. El día de la inspección se había enviado al [REDACTED] para su calibración. _____
- Disponen de una fuente de verificación del equipo de medida de la radiación de Sr/Y-90 de fecha 1-7-73 en la que no se indica la actividad.
- Disponen de tres licencias de supervisor y diez licencias de operador en vigor y dos licencias de operador en trámite de renovación. _____
- Estaba disponible el programa de verificación de los monitores de detección y medida de la radiación. El programa establece una calibración del equipo cada cuatro años y la verificación a la vez que se realiza la vigilancia de área. _____
- Estaba disponible el Diario de Operación de la instalación (ref. 269.01.93), relleno y actualizado. En este Diario se encuentran anotadas las revisiones mensuales de los equipos, la vigilancia ambiental y la dosimetría. _____



- La empresa [REDACTED] ha realizado la última visita de mantenimiento al acelerador en octubre de 2012. No estaba disponible los informes del mantenimiento preventivo realizados en los años 2011 y 2012. _____
- Disponen de registros de comprobación de los blindajes y de los sistemas de seguridad que se realizan todas las semanas en el acelerador, (última octubre de 2012). _____
- Todo el personal expuesto se encuentra clasificado como categoría B. Disponen de contrato de lectura dosimétrica con [REDACTED] para 16 dosímetros personales y 8 de área -uno por equipo excepto en el acelerador que hay dos y en el equipo de rayos [REDACTED] correspondiente con el nº6-. Últimas lecturas disponibles del mes de septiembre de 2012 con valores de fondo. _____
- Realizan las revisiones médicas cada dos años en el Servicio Médico de la empresa. _____
- Disponen de documentación justificativa de que el personal de la instalación conoce y ha recibido el Plan de Emergencia y el Reglamento de Funcionamiento. _____
- [REDACTED] imparte a los operadores y operarios de los equipos de la instalación cursos sobre concienciación a las radiaciones ionizantes. No quedó claro la periodicidad con que se realiza dicho curso. _____
- Estaba disponible un certificado de la casa [REDACTED] autorizando al personal de la empresa a realizar las labores de mantenimiento de dicho equipo. _____
- Se ha recibido en el Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual de la instalación correspondiente al año 2011. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la

presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a cinco de noviembre de dos mil doce.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **"MICHELIN ESPAÑA PORTUGAL, S.A."**, en Valladolid para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

- En diciembre de 2012 se ha renovado el contrato de mantenimiento con la empresa [REDACTED]. En éste, se recoge que al final de cada intervención deben entregar un "Informe de Servicio". Con esta cláusula esperamos que se nos entregue un informe después de cada intervención que realice esta empresa, ya sea por mantenimiento preventivo o correctivo.
- Se ha corregido un error existente en el fichero que contiene la base de datos de las formaciones del personal de la planta. Este error afectaba a la caducidad de la formación "Ponenciación sobre Radiaciones Ionizantes". Actualizaremos lo antes posible esta formación al personal que lo hubiera caducado.



Valladolid a 15 de Noviembre de 2012.

CSN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

DILIGENCIA

En relación con el Acta de referencia CSN/AIN/17/IRA/1310/12, de fecha dos de noviembre de dos mil doce, el/la Inspector/a que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el trámite a la misma, lo siguiente:

Comentario primero: El comentario no modifica el contenido del acta.

Comentario segundo: El comentario no modifica el contenido del acta.

Madrid, 22 de noviembre de 2012

Fdo.: 

INSPECTORA DE INSTALACIONES
RADIATIVAS