

4/8/2016

ACTA DE INSPECCIÓN

[REDACTED] funcionaria de la Generalitat de Catalunya e inspectora acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado acompañada de [REDACTED], funcionaria interina del cuerpo de inspectores de seguridad nuclear y protección radiológica, el día 14 de julio de 2016, en la Mutua de Granollers M.P.S., con NIF [REDACTED] en Granollers (Barcelona).

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación destinada a radiodiagnóstico médico con última inscripción de la instalación realizada en fecha 6.04.2011 en el registro de instalaciones de rayos X con finalidad de diagnóstico médico de la Dirección General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial del Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya.

La inspección fue recibida por el Dr. [REDACTED], director de la instalación y supervisor, quién aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Se advierte a los representantes del titular de la instalación que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

GENERALIDADES

- No se observan discrepancias significativas en relación con los datos registrales.-----
- La instalación se encontraba ubicada en las plantas -1 (urgencias) y sexta (quirófanos). -
- Estaba disponible el plano de la instalación.-----
- Disponían de 2 equipos de rayos X: un convencional y un equipo móvil de arco de quirófano. -----
- Disponían de las siguientes acreditaciones:
 - para dirigir: Dr [REDACTED]
 - para operar: [REDACTED]

NUCLEAR

- No estaba disponible la acreditación de la Sra. [REDACTED] ✓-----
- Estaban disponibles 27 dosímetros personales para la realización del control dosimétrico del personal de la instalación. Entre dicho personal se encontraban asimismo 7 traumatólogos, 2 diplomadas en enfermería y 3 auxiliares en enfermería. -
- Disponen de un convenio con [REDACTED] para la realización del control dosimétrico de la instalación. -----
- Estaban disponibles los registros dosimétricos mensuales y acumulados de los últimos 5 años.-----
- Estaba disponible la clasificación del personal.-----
- No estaba disponible el programa de garantía de control de calidad y protección radiológica de la instalación. ✓-----
- Estaba disponible un contrato escrito con [REDACTED] de fecha 31.12.2011 que se renueva automáticamente cada año. -----
- No estaban disponibles los resultados de los controles de calidad y niveles de radiación de dichos equipos realizados por [REDACTED] anualmente. ✓-----
- Estaban disponibles los resúmenes de dichos controles que constaban en los informes periódicos que enviaban anualmente al SCAR en 2014, 2015 y 2016. En el último constaba que la deficiencia encontrada en 2015 en el equipo convencional había sido reparada.-----
- No constaban las verificaciones de dosis a paciente.-----
- Se disponía del certificado de conformidad emitido por [REDACTED] en fecha 10.08.2015.-
- Disponían de contrato de mantenimiento con [REDACTED] para el equipo convencional y la última reparación era de fecha 13.05.201.-----
- En marzo de 2016 habían cambiado el tubo de rayos X del equipo convencional. No constaba ningún tipo de pruebas realizadas por la empresa suministradora con el nuevo tubo. ✓-----
- La sala dispone de las normas de funcionamiento y procedimientos de trabajo.-----

- Disponían de:

- 4 delantales plomados
- 4 protectores tiroidales
- 5 juegos de protectores gonadales

- Como cuerpo dispersor se utiliza un cuerpo de plástico con una altura de agua de unos 15 cm o phantomas de los propios equipos. -----

- El equipo utilizado por la Inspección para la detección de los niveles de radiación fue uno de la firma [redacted] modelo [redacted] n/s 1190.-----

PLANTA -1

En dicha planta se encontraban el Servicio de Urgencias con el equipo de Rayos X convencional. -----

Urgencias - Sala de Radiología Convencional

- Lindaba con:
- zona de control
 - lavabos y vestuario
 - sala de espera y consulta de traumatología
 - almacén

- El acceso era controlado y estaba señalizado.-----

- La sala y las puertas estaban plomadas.-----

- El equipo instalado era de la firma [redacted] modelo [redacted] nº de serie 100232WG8 de 150 kv y 500 mA para realizar radiografías hacia una mesa móvil horizontal y un bucky giratorio incorporado al equipo. -----

- El tubo de rayos X disponía de una placa de identificación donde se leía: [redacted] modelo [redacted] s. 107902BI9 enero 2016.-----

- La consola de control se encontraba situada en la zona de control.-----

- No se midieron unas tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador tras el vidrio de control y en el vestuario, en las condiciones de una columna lumbar en primer lugar con el haz dirigido hacia el bucky verticalmente hacia el suelo y en segundo lugar hacia la pared de separación con la sala de traumatología.-----

PLANTA SEXTA

Equipo móvil de quirófano

- El hospital disponía de un equipo de arco quirúrgico de la firma [redacted] modelo [redacted] con una placa de identificación en la que se leía: fecha 04/2014 s/n 111206HL9 para la realización de grafía y escopia.-----

- Dispone de disparador manual y de pedal.-----
- Disponía de indicador de dosis a paciente.-----

- Con unas características de 76 Kv y 1.9 mAs no se midieron tasas de dosis significativas en la posición del médico intervencionista a pie de tubo y en la posición del operador.-----

Desviaciones

- Faltaba la acreditación de la Sra.-----
- No estaba disponible el programa de garantía de control de calidad y protección radiológica de la instalación.-----
- No estaban disponibles los resultados de los controles de calidad y niveles de radiación de dichos equipos realizados por-----anualmente.-----
- No constaban las verificaciones de dosis a paciente.-----
- En marzo de 2016 habían cambiado el tubo de rayos X del equipo convencional. No constaba ningún tipo de pruebas realizadas por la empresa suministradora con el nuevo tubo.-----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 1085/2009 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servei de Coordinació d'Activitats Radioactives del Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya a 18 de julio de 2016.

Firmado:



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la Mutua de Granollers MPS, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Buenos días:

Adjunto documentación que quedaba pendiente, a saber:

- Acreditación de la sra. [REDACTED]
- Certificado de los niveles de radiación y control de calidad [REDACTED] 2015.
- Programa de protección radiológica de la instalación.
- Certificado de cambio de tubo de RX.

Reciban un cordial saludo:

