

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], funcionario del Consejo de Seguridad Nuclear, acreditado como inspector,

CERTIFICA QUE: Se personó el día diecinueve de julio de dos mil dieciséis, en las instalaciones de la empresa **ELABOREX**, que se encuentran ubicadas en la [REDACTED] [REDACTED], en el término municipal de Badajoz (C.P. 06006), en la provincia de Badajoz.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido y destinada a fines industriales que dispone de Resolución de autorización concedida por la Dirección General de Ordenación Industrial, Energía y Minas del Gobierno de Extremadura, de fecha 23 de octubre de 2008.

La inspección, realizada sin aviso previo, fue recibida por D^a. [REDACTED], responsable de Calidad y Supervisora de la instalación, quién, en representación del titular, aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad Nuclear y la Protección Radiológica.

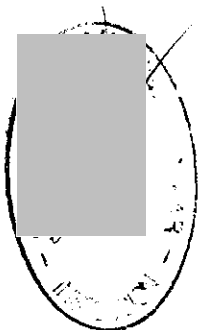
Se advierte a los representantes del titular de la instalación de que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

UNO.- EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO, DEPENDENCIAS

- No ha habido modificaciones en cuanto a la ubicación y distribución del búnker de la instalación, que se encontraba señalizado con el trébol reglamentario y disponía de cerradura con llave. Había un extintor de incendios en la proximidad. Disponían también de un sistema de alarma por intrusión con salida a empresa de seguridad. ____

- El material radiactivo existente en la instalación en el momento de la inspección consistía en 4 equipos [REDACTED], almacenados en sus maletas de transporte, dos de ellos





(los n/s M361208554 y M380409006) en uso y otros (los n/s M380609077 y M38128647) dos etiquetados como "Fuera de uso". Las cuatro maletas se encontraban en buen estado y disponían de la señalización reglamentaria. _____

- Según se manifestó, disponen de otros dos equipos [redacted] en uso, que en el momento de la inspección se encontraban desplazados: el nº/s M310700344 en una obra de Badajoz, a cargo del operador [redacted]; y el nº/s [redacted] en una obra de larga duración ubicada en la provincia de Cáceres, almacenándose el equipo en una caseta de obra del [redacted], siendo el operador de este equipo D. [redacted]. _____
- De los 4 equipos que se utilizan en la actualidad, disponían del certificado de hermeticidad y revisión de mantenimiento, realizados por [redacted], en 30/3/2016. En ninguno de estos documentos se indican anomalías. _____
- En el momento de la inspección no había en la instalación ningún vehículo de los destinados al transporte de equipos, por lo que no se verificaron los requisitos de transporte pertinentes. _____

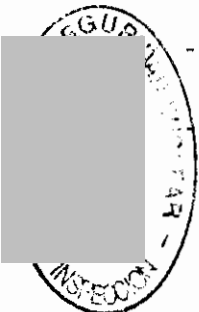
DOS.- RADIACIÓN AMBIENTAL

- Disponían de un monitor de radiación para cada equipo radiactivo y uno más, de modelo [redacted] en poder de la Supervisora. Este último estaba operativo y calibrados en 2015. _____
- En el exterior del bunker, con los equipos dentro, se medía una tasa de dosis máxima de 0'6 µSv/h en contacto con la puerta. _____
- En el Diario de Operación general hay anotadas medidas de dosis ambientales realizadas mensualmente. _____

TRES.- TRABAJADORES EXPUESTOS, OTRO PERSONAL

- La Supervisora de esta instalación dispone de licencia vigente. _____

Los 5 operadores actuales de la instalación disponen de sendas licencias vigentes, excepto D. [redacted], que la tiene en trámite de renovación. Todas estas personas, excepto una de ellas que se encuentra de Baja médica, disponen de Apto médico reciente. _____





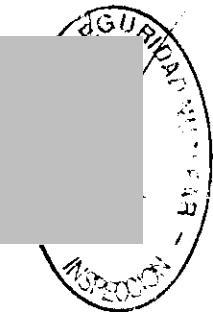
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas, actualizadas a 6/2016, de los [REDACTED] personales de estas seis personas. Todas las lecturas eran < 1 mSv/5 años. _____
- Tenían registro de actividades de formación continuada de los trabajadores, siendo la última de noviembre de 2015. No constaba que los operadores hubieran recibido un ejemplar del Plan de Emergencia de la instalación aunque, según se manifestó, va un ejemplar del mismo en cada uno de los vehículos. Se comprobó que dicho Plan existía en formato electrónico. _____
- La instalación dispone de Consejero de Transporte a través de la empresa [REDACTED]. _

CUATRO.- GENERAL, OTRA DOCUMENTACIÓN

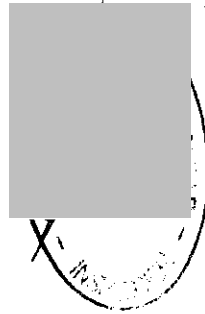
- Disponen de Diarios de Operación diligenciados, general y específicos. En el Diario general figuran detalladas los datos de vigilancia ambiental. No hay anotadas incidencias en el último año en ninguno de los Diarios disponibles. En el Diario de cada uno de los equipos en uso figuran las fechas, lugar de trabajo y operador que lo realiza. Las últimas anotaciones de los Diarios de los 4 equipos que están en uso eran de febrero de 2016. _____
- Estaban disponibles en archivo informático las Cartas de Porte que se entregan impresas a los operadores antes de cada desplazamiento. _____
- Acreditaron estar al corriente del pago de la Póliza de responsabilidad civil para el transporte de equipos radiactivos. _____

DESVIACIONES

- El Diario de Operación general no se hallaba actualizado desde enero de 2016. _____



Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señalan la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización de la instalación, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a uno de agosto de 2016



TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de "ELABOREX" (Badajoz) para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

EN BADAJOZ, A 18 DE AGOSTO DE 2016.



Fdo: (



TRÁMITE AL ACTA

Desviaciones:

1. El Diario de Operación General no se hallaba actualizado desde enero de 2016.

Acta: La supervisora, [REDACTED], procede a actualizar hasta la fecha el Diario de Operación General, así como cada Diario de Operación de cada equipo radiactivo. Se adjunta última página de cada uno de ellos para su verificación, atendiendo a la petición del Inspector D. [REDACTED].

Badajoz, 18 de Agosto de 2016

La supervisora de la Instalación

Fdo.: [REDACTED]