

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] funcionario de la CARM e Inspector Acreditado del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha persnadc el día siete de octubre de 2010 en el SERVICIO DE RADIOPROTECCIÓN Y RESIDUOS (SRPR) (SACE) de la Universidad de Murcia, [REDACTED], 30100 Murcia.

Que la visita tuvo por objeto hacer la preceptiva Inspección de la Instalación radiactiva destinada a investigación, ubicada en el emplazamiento referido y cuya última autorización fue concedida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la región de Murcia, con fecha 16 de junio de 2010.

Que la Inspección fue recibida por D^a. [REDACTED] supervisora de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad Nuclear y la Protección Radiológica.

Que la representación del titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- Las dependencias de la instalación radiactiva disponen de recintos señalizados estando provistos de acceso controlado. _____



-
- La inspección visitó todas las dependencias de la instalación y comprobó que no habían sufrido desviaciones ni modificaciones. _____
 - La inspección verifica en los registros existentes que los equipos e instalaciones son sometidos a controles periódicos de tasa de dosis y contaminación, prescritos en la autorización, por el SRR. _____
 - Los monitores de radiación disponibles estaban operativos el día de la inspección. _____

Manifiestan a la inspección que la instalación dispone de tres fuentes encapsuladas de las cuales 2 no son exentas, no estando en la autorización.



■

través del correspondiente Diario de Operaciones, se constata que el equipo ■ del Laboratorio de Difracción y Fluorescencia de rayos X, sigue estando sin uso. _____

El representante del titular manifiestan que la baja solicitada en julio de 2007 del equipo de difracción de rayos X ■ del ■ no ha sido reconocida en la última autorización. _____

-
- El titular manifiesta que de los isótopos autorizados en la instalación solo se utilizan aproximadamente; I-124, 0,1 mCi/año; P-32, 250 µCi/semana; C-14, 25 µCi/año y H-3, 7,25 mCi/año, todas cantidades inferiores a las autorizadas.
 - Se comprueba el equipo ■ ubicado en el edificio SACE, verificando sus sistemas de seguridad y el registro de fondo radiactivo en el exterior de la cabina durante su funcionamiento. _____
 - Se comprueba los sistemas de seguridad de la cabina de cristal del equipo ■ trabajando a 50 kV y 30 mA con una exposición de 30", leyéndose un registro de tasa de dosis correspondiente al fondo natural. _____
 - La instalación tiene autorizada recientemente una fuente de Cs-137 de 5 µCi pendiente de recibir. _____
 - El equipo ■ permanece fuera de servicio. _____
 - Se comprueba el funcionamiento del equipo ■ trabajando a 50 kV y 30 mA, registrándose en contacto con la guía fondo radiactivo natural. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- A agosto de 2010 tenían controlados dosimétricamente por ■ a 33 usuarios, de cuyas lecturas de dosis acumulada, anual, superficial o profunda

no se deducen valores significativos, tres dosímetros de área y cuatro dosímetros disponibles con resultados idénticos. _____

- En todos los laboratorios y almacén de residuos se leyó tasa de dosis correspondiente a fondo radiactivo. _____

TRES. PERSONAL

- Disponen de dos licencias de supervisor. Una de ellas caducada en trámite de renovación. _____
- No existen operadores acreditados en la instalación dado que los manipuladores de los isótopos son personal becario y docente que trabaja temporalmente en los distintos laboratorios. _____
- El último control médico especializado se ha realizado entre marzo y julio de 2010 por parte del servicio de vigilancia médica de empresa propio de la Universidad de Murcia. Aporta en la inspección relación con 21 trabajadores expuestos que han superado como aptos el reconocimiento médico anual. ____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Exhiben diarios de operaciones, tanto el general de la instalación, ref. 393-2-95, como de cada una de las dependencias principales de que consta la instalación y de los equipos de difracción de rayos X. Sobre todos ellos sella la Inspección. _____
- Se comprueba los registros de formación impartida, petición de isótopos, verificaciones mensuales de radiación, reposición de dosímetros personales, retirada de residuos, verificación de monitores. _____
- No figuran anotados hechos o incidentes relevantes desde el punto de vista de la seguridad nuclear o de la protección radiológica. _____
- La última retirada de residuos radiactivos la realizó Enresa el 10/2/2010. Se exhibe albarán de retirada. _____
- Los residuos que se producen con C14 y H3 son evacuados por Enresa, el resto se dejan decaer para ser tratados como no radiactivos. _____
- La gestión de los residuos está centralizada y controlada por el SRR, a donde los laboratorios dependientes dirigen sus peticiones de retirada. Semanalmente se envían los residuos producidos en cada dependencia al

almacén de residuos que tiene la instalación anexo a la Facultad de

- Según manifiesta el titular está prevista que la calibración de los monitores de radiación y contaminación sea realizada en noviembre de 2010 por el . La última calibración se efectuó en de abril de 2006 por el .
- El titular manifiesta la realización de cursos de formación personalizada a la incorporación de nuevos becarios, estudiantes y personal investigador _____

DESVIACIONES

- Se sigue incumpliendo por parte del titular el párrafo 2º de la especificación 9ª de la Resolución de autorización de 16/6/2010. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Murcia y en la Sede de la Dirección General de Industria, Energía y Minas a 22 de octubre de 2010.



EL INSPECTOR ACREDITADO POR EL C. S. N.

Fdo. _____

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del **SERVICIO DE RADIOPROTECCIÓN Y RESIDUOS (SACE)** de la Universidad de Murcia, en Espinardo, Murcia, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Murcia, 5 de noviembre 2010

