



ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día trece de septiembre de dos mil dieciséis, en la factoría de **TORRASPAPEL, S.A.** (anteriormente denominada SARRIOPAPEL Y CELULOSA, S.A.), sita en la [REDACTED] en LEIZA (Navarra).-----

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva de segunda categoría, destinada a la medida de gramaje de papel, ubicada en el emplazamiento referido, cuya autorización vigente (MO-02) fue concedida por la Dirección General de Industria y Comercio del Departamento de Industria y Tecnología, Comercio y Trabajo del Gobierno de Navarra con fecha 2 de mayo de 2007.-----

La inspección fue recibida por D. [REDACTED] Técnico de Mantenimiento y Supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad Nuclear y la Protección Radiológica.-----

El representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.-----

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- Según se manifestó, en el año 2015 hubo un cambio de titularidad de la factoría, pasando de SARRIOPAPEL Y CELULOSA, S.A. a TORRASPAPEL, S.A..-----



- En la nave de "Metalizados", en la máquina denominada "Lacadora", se encontraba instalado y en funcionamiento, un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con nº de serie 12/97, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de criptón-85, modelo [REDACTED] y con nº de serie 009/06, de 7.77 GBq (210 mCi) de actividad en fecha 16/01/07.-----

- En la nave de "Térmico", se encontraban instalados y en parada técnica, dos equipos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED]

* Uno, en la máquina denominada "Pintadora-Entrada", provisto de una fuente radiactiva encapsulada de criptón-85, modelo [REDACTED] y con nº de serie OD975, de 14,8 GBq (400 mCi) de actividad en fecha 10/05/06.

* Uno, en la máquina denominada "Pintadora-Salida", provisto de una fuente radiactiva encapsulada de criptón-85, modelo [REDACTED] y con nº de serie OD973, de 14,8 GBq (400 mCi) de actividad en fecha 10/05/06.-----

- El contenedor, junto con su fuente radiactiva, del otro equipo de la firma [REDACTED] del que disponen, había sido retirado provisionalmente de la máquina denominada "Barnizadora" (en fecha 21/10/14) y depositado en la dependencia de almacenamiento autorizada, a causa de una revisión que se estaba realizando al resto del equipo en Italia. Que dicha dependencia se encontraba señalizada, con acceso controlado y dotada de dosimetría de área.-----

- Los equipos antes citados disponían de sus placas de identificación exteriores y de señalización luminosa indicadora de su funcionamiento.-----

- Disponen de un equipo para la detección y medida de la radiación de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con nº de serie 8470, calibrado por la [REDACTED] en fecha 21/04/16. Que la instalación disponía de un procedimiento específico para la calibración y verificación de dicho equipo.-----

- La instalación se encontraba señalizada, de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado.-----

- Disponían de extintores de incendios en las proximidades de los equipos radiactivos.-----

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR**DOS. NIVELES DE RADIACIÓN**

- De los niveles de radiación medidos en las inmediaciones de los cabezales radiactivos, no se deduce puedan superarse, en condiciones normales de funcionamiento, los límites de dosis establecidos.-----

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaban disponibles y vigentes una Licencia de Supervisor y dos de Operador.--

- Realizan el control dosimétrico por medio de dosimetría personal a nombre del Supervisor y de los Operadores y de cuatro dosímetros de área (ubicados en las proximidades de los equipos) de termoluminiscencia, procesados por la firma [REDACTED] registrándose las dosis recibidas.-----

- Realizan la vigilancia médica de los trabajadores expuestos, clasificados como categoría "B", en el Servicio Médico de la firma [REDACTED]-----

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles los certificados de actividad y hermeticidad, en origen, de las fuentes radiactivas y los de conformidad CE y de control de calidad de los equipos---

- Todos los equipos habían sido revisados desde el punto de vista de la protección radiológica, con una periodicidad semestral, por el Supervisor. Que las intervenciones en los equipo de la firma [REDACTED] son realizadas a demanda del titular de la instalación, sin una periodicidad establecida, por la firma [REDACTED] estando disponible el correspondiente contrato, que incluía las condiciones de protección radiológica para la realización de la asistencia técnica de los equipos por parte de una empresa extranjera. Que la firma [REDACTED] realiza las intervenciones en sus equipos a demanda del titular de la instalación, sin una periodicidad establecida, estando disponibles los correspondientes informes.-----

- Estaba disponible un Diario de Operación, debidamente diligenciado y cumplimentado.-----

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Disponían de acuerdos, con las firmas suministradoras de los equipos, para la devolución de las fuentes radiactivas fuera de uso. Que, además, disponían de un contrato-tipo con la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (ENRESA) para la futura retirada de las fuentes radiactivas de que disponen.-----

- Estaba disponible la documentación justificativa de que el personal de la instalación conoce el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia (incluyendo las exigencias recogidas en la instrucción IS-18), existiendo copias de ellos en las proximidades de cada equipo. Que la instalación había implantado un Programa de Formación bienal para el personal de la factoría que trabaja en las proximidades de los equipos radiactivos.-----

- Habían remitido al CSN y a la Dirección General de Industria, Energía e Innovación del Gobierno de Navarra el Informe Anual de actividades correspondiente al año 2015.-----

CINCO. DESVIACIONES

- No haber solicitado la correspondiente autorización de modificación por cambio de titular.-----

Con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Pamplona y en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, a catorce de septiembre de dos mil dieciséis.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **SARRIOPAPEL Y CELULOSA, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

ANEXO

TRAMITE:

- No haber solicitado la correspondiente autorización de modificación por cambio de titular:

En fecha 2016-10-03 hemos solicitado Modificación de la Autorización.



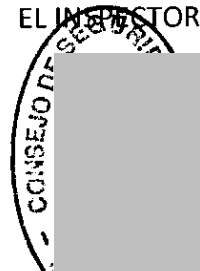
En Leitza, a 3 de Octubre de 2016

DILIGENCIA.- En relación con el Acta de referencia CSN-GN/AIN/21/IRA/2306/16 de fecha 14 de septiembre de 2016, el Inspector que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el TRÁMITE de la misma:

- Hoja anexada, comentario único.
El comentario no modifica el contenido del Acta.

En Pamplona, a 7 de octubre de 2016

EL INSPECTOR



Fdo:

[Redacción de la firma]