

**SN**CONSEJO DE  
SEGURIDAD NUCLEARACTA DE INSPECCIÓN

Don [REDACTED], Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA:

Que se ha personado el día nueve de febrero de dos mil doce, en la "CLÍNICA VETERINARIA BOSCO", sita en la C/ [REDACTED] en PAMPLONA (Navarra), con NIF B [REDACTED]-----

Que la visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico veterinario, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1136 a nombre de D. [REDACTED] y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 15 de mayo de 2008.-----

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED], Veterinaria titular de la Clínica, quien manifestó conocer y aceptar la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica.-----

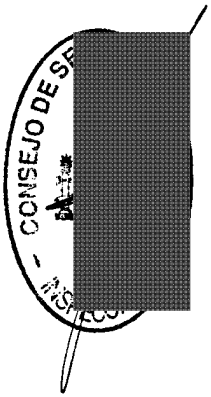
Que la titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.--

Que de las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

- La instalación consistía en una sala, en la cual se encontraba instalado un equipo de rayos X de la firma [REDACTED] con nº de serie T1522, de 110 kV y 100 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente, que alimentaba a un tubo de rayos X de la firma [REDACTED] con nº de serie 942175, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.-----

**SN**CONSEJO DE  
SEGURIDAD NUCLEAR

- Ni las paredes de la sala, ni la puerta de acceso se encontraban plomadas.-----
- La sala se encontraba señalizada de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes.-----
- Fueron medidos los niveles de radiación en el puesto ocupado por el operador de los equipos, utilizando un maniquí de 15 cm. de agua, con el siguiente resultado: Condiciones de disparo: 70 kV, 80 mA y 0.32 seg.. En el interior de la sala, a la altura del pecho, tasa de dosis: 102  $\mu$ Sv/h. Fuera de la sala, tasa de dosis: 20  $\mu$ Sv/h.-----
- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: dos delantales plomados, uno de 0.25 y otro de 0.35 mm. de espesor, un protector toroidal de 0.5 mm. y un par de manoplas plomadas de espesor desconocido.-----
- Estaba el Programa de Protección Radiológica de la instalación, incluyendo las Normas Básicas de Protección Radiológica.-----
- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento a nombre de D. [REDACTED]-----
- Realizan el control dosimétrico de una persona, D.<sup>a</sup> [REDACTED] [REDACTED] mediante dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por el [REDACTED] de Barcelona, archivándose los informes dosimétricos correspondientes, en los cuales no se reseñaba ninguna dosis anómala.-----
- No estaba disponible ningún certificado actualizado de los reconocimientos médicos del personal expuesto a las radiaciones ionizantes. Que dicho personal estaba clasificado como categoría "B".-----
- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad del equipo, así como los de la medida de la radiación, realizados por la [REDACTED] de Zaragoza. Que la última revisión fue realizada en fecha 21/12/10. Que estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación.-----
- Según se manifestó, el equipo no había sido intervenido ni reparado desde que la actual titular se hizo cargo de la Clínica en 2008.-----



**SN**CONSEJO DE  
SEGURIDAD NUCLEAR**DESVIACIONES:**

- Según informó la [REDACTED] en el año 2011 no habían realizado el control de calidad anual, por lo que no habían emitido el certificado de conformidad ni habían remitido al C.S.N. el Informe bianual de actividades. Que dichos servicios están contemplados como responsabilidad de la UTPR "[REDACTED]" en el contrato establecido entre esta UTPR y la Instalación.-----

Que con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y el Real Decreto 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública, en Pamplona a diez de febrero de dos mil doce.

TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la "CLÍNICA VETERINARIA BOSCO", para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

ESTOY DE ACUERDO CON EL CONTENIDO DEL ACTA DE INSPECCIÓN, SOLO SEÑALAR QUE EN RELACIÓN CON EL CONTROL DE CALIDAD ANUAL, LA EMPRESA [REDACTED] SE HA PUESTO EN CONTACTO CONIGO PARA QUE DÉ MI CONFORMIDAD EN QUE LA UTPR [REDACTED] REALICE EL CONTROL ANUAL POR ESTAS FECHAS.

EN PAMPLONA, A 25 DE FEBRERO DE 2012

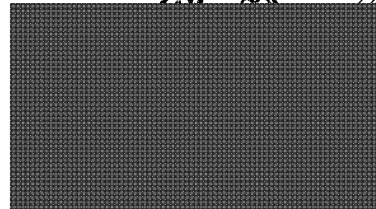
Fdo:  
[REDACTED]  
[REDACTED]

DILIGENCIA.- En relación con el Acta de referencia CSN-GN/AIN/03/RX/NA-1136/12 de fecha 10 de febrero de 2012, el Inspector que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el TRÁMITE de la misma:

- Hoja 3, Comentario único.  
El comentario no modifica el contenido del Acta.

En Pamplona, a 7 de marzo de 2012

EL INSPECTOR



Fc

