

ACTA DE INSPECCIÓN

, inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día once de octubre de dos mil veintidós en la factoría de **SMURFIT KAPPA NAVARRA, S.A.**, sita en la _____, en SANGÜESA (Navarra). _____



La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva de segunda categoría, destinada a la medida de nivel y de gramaje, ubicada en el emplazamiento referido, y cuya autorización vigente (MO-08) fue concedida por el servicio de Energía, Minas y Seguridad Industrial del Gobierno de Navarra, con fecha 25 de febrero de 2016, así como las modificaciones (MA-2, MA-3 y MA-4) aceptadas por el CSN con fechas 23/7/18, 11/5/20 y 17/02/22, respectivamente. _____

La inspección fue recibida por _____, jefe de mantenimiento y supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica. _____

El representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. _____

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- En la *Zona de Cocción de Pasta*, situado a una altura aproximada de 5 m, se encontraban instalado y en funcionamiento un equipo radiactivo, para el control automático de nivel, de la firma _____, modelo _____, provisto de una fuente radiactiva de _____ de MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 19/12/13 y nº de serie _____.

- En la *Zona de Calderas*, situados a unas alturas aproximadas de 7 m, se encontraban instalados y en funcionamiento dos equipos radiactivos, para el control automático de densidad, de la firma _____, modelos _____, con nº de serie _____ (*Disolvedor 1*) y _____ (*Disolvedor 2*), provisto cada uno de ellos de una fuente radiactiva encapsulada de _____, con nº de serie _____ y _____, respectivamente, de _____ MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 7/06/22. _____

- En la *Zona de Caustificación*, situados a unas alturas aproximadas de 4 y 2,5 m, se encontraban instalados y en funcionamiento dos equipos radiactivos, para el control automático de densidad, de la firma _____, modelos _____, con nº de serie _____ (*Lejía Verde a apagador*) y _____ (*Lejía decantador D1019*), provisto cada uno de ellos de una fuente radiactiva encapsulada de _____, con nº de serie _____ y _____, respectivamente, de _____ MBq (_____ mCi) de actividad la primera de ellas y de _____ MBq (_____ mCi) la segunda, en fecha, ambas, 7/06/22. _____

- En la *Zona de Caustificación*, situados a unas alturas aproximadas de 4 y 5 m, y en la *Zona del Horno de Cal*, situado a una altura aproximada de 5 m, se encontraban instalados y en funcionamiento tres equipos radiactivos, para el control automático de densidad, de la firma _____, modelos _____, provisto cada uno de ellos de una fuente radiactiva encapsulada de _____, con nº de serie _____, _____ y _____, según la documentación presentada, de _____ MBq (_____ mCi) de actividad, en fecha, todas ellas, 7/06/22. Que la asignación de cada equipo a su ubicación estaba por determinar, comprometiéndose el supervisor de la instalación a facilitar próximamente dicha información a la Inspección. --

- En las *Máquinas de Papel*, se encontraban instalados los siguientes equipos radiactivos:

- * En la máquina denominada núm. 2, un equipo de la firma _____, modelo _____, conteniendo una fuente radiactiva de _____ con nº de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad en fecha 27/11/19.



- * En la máquina denominada núm. 3, un equipo de la firma _____, modelo _____, conteniendo una fuente radiactiva de _____ con nº de serie _____, de GBq (_____ mCi) de actividad en fecha 2/02/16.
- * En la máquina denominada núm. 4, un equipo de la firma _____, modelo _____, conteniendo una fuente radiactiva de _____ con nº de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad en fecha 29/10/16. -----

- La instalación se encontraba señalizada de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, a excepción de lo detallado en el apartado “Desviaciones”, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. -----

- Los equipos disponían de las placas identificativas exigidas en el apartado C.1 del anexo II de la instrucción IS-28 y, los instalados en las máquinas de papel, de señales luminosas que indicaban su funcionamiento. Que al estar los equipos radiactivos de las firmas _____ y _____ (a excepción de los equipos con nº de serie _____ y _____) ubicados en unas zonas de difícil acceso, no se pudo comprobar sus placas identificativas. -----

- Estaban disponibles extintores de incendios. -----

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible un equipo para la detección y medida de la radiación, de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____, calibrado por la UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA, en fecha 28/10/20. Que la instalación disponía de un procedimiento específico para la calibración y verificación de dicho equipo. -----

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación en las inmediaciones de los equipos radiactivos, de cuyos resultados no se deduce puedan superarse, en las condiciones normales de trabajo, los límites de dosis establecidos. Que al estar los equipos radiactivos de las firmas _____ y _____ (a excepción de los equipos con nº de serie _____ y _____) ubicados en unas zonas de difícil acceso, no se pudo realizar la medida de sus niveles de radiación -----



- Las medidas fueron realizadas con un equipo para la detección y medida de la radiación, de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____.

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Efectúan el control radiológico de los trabajadores expuestos (2 personas) mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia. Que disponen de tres dosímetros de área de termoluminiscencia, situados en las máquinas de papel, procesados por la firma _____ de Valencia. Que estaban disponibles los registros de las dosis recibidas. _____

- Estaba disponible y vigente una licencia de supervisor. _____

- La instalación tenía implantado un Programa de Formación bienal para el personal de la factoría que trabaja en las proximidades de los equipos radiactivos. Que estaba disponible la documentación justificativa de que a dicho personal se le había informado del Reglamento de Funcionamiento y del Plan de Emergencia. _____

- Realizan la vigilancia médica de los trabajadores expuestos, clasificados en la categoría "B", con una periodicidad anual, a través del Servicio de Prevención Ajeno _____, el cual está contratado por la empresa SMURFIT KAPPA NAVARRA, S.A. ----

CINCO. GENERAL DOCUMENTACIÓN

- Estaba disponible el Diario de Operación debidamente diligenciado y cumplimentado, así como los registros relacionados en el apartado 1.9 del anexo I de la instrucción IS-28. _____

- Estaban disponibles los certificados y documentos relacionados en el apartado 1.5 del anexo I de la instrucción IS-28. _____

- Estaban disponibles acuerdos con las firmas suministradoras de las fuentes de aceptando su futura retirada. _____



- Estaban disponibles los certificados de las revisiones, realizadas con una periodicidad anual, del equipo radiactivo que contiene la fuente de _____, por la firma _____ de Madrid, consistentes en las pruebas que garantizan su hermeticidad y en la medida de la radiación en su entorno. Que, según consta en el Diario de Operación, el supervisor había realizado trimestralmente las revisiones de los equipos radiactivos desde el punto de vista de la protección radiológica. _____

- Habían remitido al CSN y a la Dirección General de Industria, Energía y Proyectos Estratégicos S3 del Gobierno de Navarra el informe anual de actividades correspondiente al año 2021. _____

SEIS. DESVIACIONES

- Las zonas próximas a las 7 nuevas fuentes de _____ no se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes. _____

- El tiempo transcurrido entre las dos últimas sesiones de formación para el personal de la factoría que trabaja en las proximidades de los equipos radiactivos ha sido superior a tres años, incumpliendo lo establecido en el Programa de Formación bienal. _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta en Pamplona y en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, a catorce de octubre de dos mil veintidós.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **SMURFIT KAPPA NAVARRA, S.A.**, para que, con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Firmado por _____

Fecha: 14/10/2022 10:22:53 CEST



Sangüesa, 31 de octubre de 2022

ASUNTO: Respuesta a desviaciones acta de inspección Referencia CSN-GN/AIN/37/IRA/970/22 y Fecha: 11/10/22

Estimado señor o señora:

Las zonas próximas a las 7 fuentes de se han señalado convenientemente.

La formación correspondiente al personal de la factoría se ha realizado aprovechando la actualización de la instalación radiactiva.

Sin otro particular, les saludamos atentamente:

Supervisor de la instalación radiactiva
Smurfit Kappa Navarra, S.A. (Sangüesa)

DILIGENCIA

En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia CSN-GN/AIN/37/IRA/970/22 de fecha 14 de octubre de 2022, el Inspector que la suscribe declara:

- Hoja anexada, comentario 1º:
Se acepta la medida adoptada, que subsana la desviación.
- Hoja anexada, comentario 2º:
Se acepta el comentario, que no modifica el contenido del Acta.



En Pamplona, a 2 de noviembre de 2022

EL INSPECTOR

Firmado por

el día
02/11/2022