

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] y Dña. [REDACTED] funcionarios de la Generalitat y acreditados por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectores para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se han personado el día trece de abril de dos mil dieciséis, en las instalaciones de **KARTOGROUP ESPAÑA, S.L.**, ubicadas en [REDACTED] municipio de Burriana, de la provincia de Castellón.

La visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva con fines de control de procesos en la fabricación de papel, ubicada en el emplazamiento referido.

La inspección fue recibida por D. [REDACTED], coordinador de prevención y medio ambiente, y D. [REDACTED], supervisor de la Instalación, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

La instalación dispone de autorización vigente (MO-02) concedida por el Servicio Territorial de Energía con fecha 01 de agosto de 2005.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación radiactiva constaba de:
 - Equipo 1: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s FACGV 95-009, que albergaba una fuente radiactiva encapsulada de kriptón-85 con n/s 8063 BX, con una actividad nominal máxima de 3,7 GBq (100 mCi), referida a fecha 12 de septiembre de 2002. _____

- Equipo 2: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] que albergaba una fuente radiactiva encapsulada de kriptón-85 con n/s K-2081-P, con una actividad nominal máxima de 9,3 GBq (250 mCi), referida a fecha 15 de septiembre de 2003. _____
- Los cabezales de los equipos se encontraban desmontados en el momento de la inspección. Las fuentes radiactivas se habían acondicionado dentro de la caja emplomada que hacía de blindaje dentro de los cabezales. _____
- El supervisor de la instalación había retirado las placas identificativas de las fuentes radiactivas de los cabezales desmantelados. _____
- [REDACTED]
- El lugar de almacenamiento se había señalado según norma UNE 73.302 como zona vigilada con riesgo de irradiación. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- La instalación disponía de un monitor para la detección y medida de la radiación de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 1801-040. _____
- El monitor de radiación había sido calibrado por [REDACTED] con fecha 22 de mayo de 2012 y verificado por la empresa [REDACTED] con fecha 23 de julio de 2015. _____

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Los valores máximos de radiación realizados por el personal de Enresa fueron:
 - Contacto fuente n/s 8063 BX: 750 μ Sv/h. _____
 - Contacto fuente n/s K-2081-P: 35 μ Sv/h. _____
 - Contacto caja emplomada conteniendo las dos fuentes: 11 μ Sv/h. _____
 - Vehículo de transporte: fondo radiactivo ambiental en contacto con el vehículo, a 2m de sus superficies y en la cabina del conductor. _____
- La instalación disponía de un dosímetro de área de termoluminiscencia ubicado junto las fuentes almacenadas, procesado mensualmente por la empresa [REDACTED], cuya última lectura correspondía a febrero de 2016. _____

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- La instalación disponía de una licencia de supervisor en vigor. _____

- El supervisor disponía de un dosímetro personal de termoluminiscencia procesado mensualmente por la firma [REDACTED] cuya última lectura correspondía a febrero de 2016. _____
- Estaba disponible el certificado de aptitud médica del supervisor realizado en abril de 2015 en [REDACTED]. _____

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- La instalación disponía de diario de operaciones, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que el supervisor reflejaba el resultado de las revisiones semestrales, la verificación radiológica semanal de las fuentes y las lecturas dosimétricas. _____
- La instalación disponía de los certificados de actividad de las fuentes originales. ____
- El informe anual de la instalación correspondiente al año 2015 había sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio Territorial de Industria y Energía en el primer trimestre del año 2016. _____
- El cabezal que albergaba la fuente 1 fue desmontado y acondicionado por la empresa [REDACTED] con fecha 22 de septiembre de 2014, estando disponible el informe de acondicionamiento, verificación radiológica y medida de niveles de contaminación en el interior del contenedor. _____
- La fuente 2 fue retirada al almacén por el supervisor con fecha 26 de noviembre de 2016, según se reflejaba en el diario de operaciones y se informó a la inspección. __
- La última verificación radiológica de las fuentes fue realizada por la empresa [REDACTED] con fecha 25 de julio de 2015, estando disponible el certificado correspondiente. __
- El personal de Enresa se personó el día de la inspección en la instalación para efectuar la retirada de las fuentes radiactivas que se encontraban en el almacén. __
- La operación de retirada consistió en identificación, medida de radiación y acondicionamiento de las fuentes junto con la caja blindada en un bulto tipo A, el cual fue cerrado y precintado con bridas plásticas. _____
- El bulto fue señalado con una etiqueta en la que se reflejaba UN 2915, Enresa como expedidor y destinatario, y dos etiquetas indicativas de material radiactivo clase 7 I-Blanca, isótopo Kr-85, actividad 5640 MBq. _____
- Una vez finalizada la operación de retirada y carga, el personal de Enresa entregó al supervisor de la instalación al albarán de retirada de las fuentes, siendo firmado por ambas partes. _____
- Al finalizar las operaciones de retirada la instalación quedó sin señalización indicativa de riesgo radiactivo en los equipos y lugar de almacenamiento. _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a quince de abril de dos mil dieciséis.

LOS INSPECTORES



Fdo.:

y

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **KARTOGROUP ESPAÑA, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.



SUPERVISOR
