

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veinticinco de enero de dos mil diez, en las instalaciones de la **MAPA SPONTEX IBÉRICA, S.A.**, ubicada en la [REDACTED] de Sagunto, Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada al control de gramaje en tejido, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor de la Instalación, D. [REDACTED] Coordinador de Seguridad y Dña. [REDACTED] Responsable de Mantenimiento, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Funcionamiento con fecha 11 de marzo de 2004 y la preceptiva notificación de Puesta en Marcha concedida por el Servicio Territorial de la Energía con fecha 25 de enero de 2005.



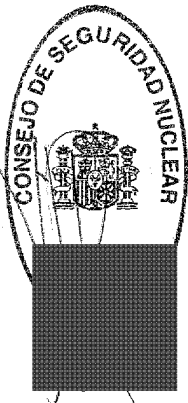
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIOACTIVO.

- La instalación constaba de un equipo de determinación y control de gramaje en tejidos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] que incorporaba una fuente de Americio-241 de n/s 7582LX y de 5,55 GBq (150 mCi) de actividad nominal máxima referida a fecha 2 de marzo de 1993. _____
- En el momento de la inspección, el cabezal que alojaba la fuente se encontraba ubicado en el interior de una caja de madera situada en el interior de un armario ignífugo cerrado con llave, custodiada por el coordinador de seguridad, situado en un almacén de la planta baja. _____
- La caja, cuya tapa estaba fijada con tornillos y precintada, se encontraba señalizada con dos etiquetas, en las que figuraban el número "UN 2911" y la identificación del destinatario y del remitente. _____
- El armario que alojaba el bulto se encontraba señalizado conforme la norma UNE 73.203 como Zona Vigilada. _____



- La instalación disponía de dos monitores, uno para la medida de la radiación, de la firma [REDACTED] Ltd. modelo [REDACTED] n/s 048023, calibrado por el [REDACTED] con fecha 1 de marzo de 2006 y otro para la medida de contaminación de la misma marca modelo 900-E y n/s 032868, calibrado por el [REDACTED] con fecha 30 de septiembre de 2001. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Las medidas de tasa de dosis realizadas en contacto con todas las superficies del bulto radiactivo fueron de fondo radiactivo ambiental. _____
- La instalación disponía de dos dosímetros de área, ubicados en el entorno del bulto radiactivo, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] no presentando incidencias en sus últimos resultados correspondientes al mes de noviembre de 2009. _____



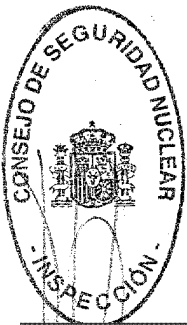
TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

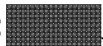




- La instalación disponía de una licencia de supervisor en vigor. _____
- La instalación disponía de un dosímetro personal asignado al Supervisor, procesado mensualmente por la firma L [REDACTED] no presentando incidencias hasta sus últimos resultados correspondientes a octubre de 2009. _____
- Estaba disponible el certificado de aptitud del reconocimiento sanitario realizado al supervisor de la instalación con fecha 6 de febrero de 2009, por parte de [REDACTED] _____

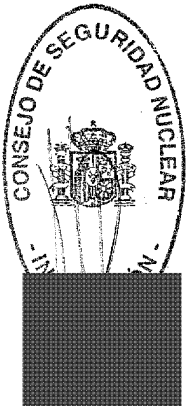
CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear sin incidencias significativas. _____

- El informe anual de la instalación correspondiente al año 2008 había sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 23 de febrero de 2009. _____
- Con fecha 23 de noviembre de 2009 se registró la entrada en el Consejo de Seguridad Nuclear la Solicitud de Clausura de la instalación radiactiva IRA-2679.
- Según figuraba en el Diario de Operaciones, la retirada y desmontaje del cabezal con la fuente fue realizado el 23 de octubre de 2009, ubicándolo en el almacén de la instalación. _____
- Se informó a la inspección que el cabezal con la fuente había sido desmontado y acondicionado, según recomendaciones del fabricante, por la empresa [REDACTED]
- Estaba disponible el certificado de actividad original de la fuente de Am-241. _____
- La última prueba de hermeticidad y verificación radiológica de la fuente fue realizada por la firma [REDACTED] el 10 de septiembre de 2009 estando disponible el informe correspondiente sin incidencias en sus resultados. _____
- El 23 de octubre de 2009 la firma [REDACTED] había realizado la verificación de ausencia de contaminación en la línea dónde se ubicaba el equipo y en el cabezal de la fuente desmontado, estando disponibles los informes correspondientes. _____
- Los monitores de medida de radiación y contaminación habían sido verificados por la firma [REDACTED] con fecha 10 de septiembre de 2009. _____
- En el Diario de Operaciones se reflejaban las Verificaciones Radiológicas periódicas en el entorno de la fuente realizadas por el supervisor de la instalación.
- En el momento de la inspección el bulto exceptuado fue retirado por la empresa [REDACTED] _____
- Se informó a la inspección que el transporte se iba a realizar por carretera hasta el aeropuerto de Manises y una vez allí, vía aérea hasta al destinatario final en California pasando por Leipzig, Alemania. _____



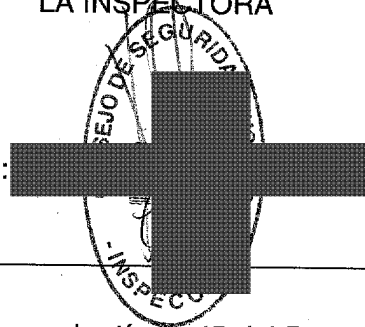
- Se mostró a la inspección la carta de porte del transporte por carretera, de referencia 446 6167 322 en la que se reflejaba:
 - Empresa Transportista:  _____
 - Expedidor: Mapa Spontex Ibérica, S.A. _____
 - Destinatario:  _____
 - Bulto: Bulto exceptuado 2911. _____
- El vehículo, una furgoneta de la firma , modelo  no iba señalizada con las placas identificativas de material radiactivo. _____
- Se mostró a la inspección un documento indicativo de la transferencia de la fuente de Mapa Spontex Ibérica a , a fecha 25 de enero de 2010. _____
- Una vez finalizada la operación de retirada, se eliminó toda señalización radiactiva en el entorno dónde se encontraba la fuente. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintisiete de enero de dos mil diez.

LA INSPECTORA

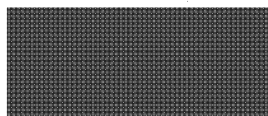
Fdo.:



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **MAPA SPONTEX IBÉRICA, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

SE ADJUNTA CARTA A LA CONTESTACIÓN DEL ACTO DE INSPECCIÓN.

SACUNTO A 01 DE MARZO DE 2010.



LA INSTALACIÓN

IRA 2679

 **GENERALITAT VALENCIANA**
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ
Registre General

Data - 3 MARÇ 2010

ENTRADA Núm. 4217
HORA

Asunto: Contestación al acta de inspección referencia: CSN-GV/AIN/O6/IRA-2679/10

Estimados Señores:

Después de la inspección realizada el día 25 de Enero 2010 la agencia de transporte [REDACTED] nos comunican el día después del transporte y estando el bulto exceptuado en aduanas, que éste no se puede enviar por la modalidad que habían elegido ellos. Hemos pedido un informe detallado y no hemos obtenido respuesta. El bulto retorna a la instalación y permanece en el mismo almacén (se hace referencia en el acta de Inspección). A fecha de hoy estamos a la espera de que nos faciliten información para realizar de nuevo el envío del bulto. En cuanto solventemos el problema avisaremos al encomienda del CSN en Valencia para la inspección del transporte del bulto exceptuado.

Reciban un cordial saludo

Sagunto a 01 de Marzo del 2010

FDO:

[REDACTED]

Superactiva
Nº
IRA. 2679