

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día quince de junio de dos mil doce, en las instalaciones de la delegación de **Servicios de Control e Inspección, S.A. (SCI, S.A)**, ubicadas en el [REDACTED] del municipio de Beniparrell, en la provincia de Valencia.

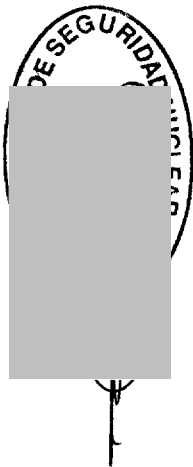
Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una delegación de una instalación radiactiva destinada a gammagrafía industrial, ubicada en el emplazamiento referido

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED], responsable del departamento de Prevención de Riesgos Laborales y supervisora de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de una última resolución de modificación concedida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Consejería de Economía y Consumo de la Comunidad de Madrid, con fecha treinta de marzo de dos mil once.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:



OBSERVACIONES**UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIOACTIVO.**

- La delegación disponía de un búnker que se caracterizaba por:
 - Dimensiones: 750 cm de largo y 450 cm de ancho con paredes de espesor de 90 cm y techo de 40 cm, separado de la pared lateral que delimitaba la empresa y la pared adosada al almacén 2. _____
 - Disponía de puerta corredera, con apertura a motor y plomada, de 4 mm de espesor señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona Controlada con riesgo de Irradiación. _____
 - La puerta permanecía cerrada cuando había radiación en el interior del búnker pero con posibilidad de abrir tanto desde el interior, mediante pulsadores de emergencia, como desde el exterior, anulando los enclavamientos. _____
 - Se accedía al interior del búnker a través de un laberinto en forma de "L" señalizado conforme norma UNE 73.302 como Zona de Permanencia Limitada con riesgo de Irradiación. _____
 - Disponía de un sistema de luces roja/verde indicativo de la emisión radiación situado en el interior, el laberinto y la puerta del búnker, comprobándose por parte de la inspección su correcto funcionamiento. _____
 - Disponía de tres pasacables en diagonal, uno en la pared lateral y dos en la parte trasera. _____
 - El interior del búnker se encontraba señalizado como Zona Acceso Prohibido con riesgo de Irradiación. _____
- En el momento de la inspección estaban asignados a la delegación de Valencia tres equipos de gammagrafía industrial, referidos a continuación:

Equipo número de serie 384:

- Equipo de la firma _____, modelo _____ n/s 384, con certificado de aprobación de bulto "USA/9283/B(U)-96 Rev 4", autorizado para albergar una fuente de Iridio-192 con una actividad máxima de 44'4 TBq (120 Ci). _____
- Dicho equipo albergaba en su interior una fuente encapsulada de Iridio-192, número de serie S10105/A538 con una actividad nominal de 3'5TBq (95'3 Ci), siendo instalada en el equipo con fecha 02 de marzo de 2012. _____
- Estaba disponible la siguiente documentación:
 - Certificados de SCI, S.A. referente a la revisión del equipo y a la hermeticidad de la fuente, firmado con fecha 02 de marzo de 2012. _____
 - Certificado de actividad nominal, de hermeticidad y material radiactivo en forma especial de la fuente, expedidos por _____ y certificado de entrega de fuente expedido por SCI, S.A. _____
 - Certificado SCI, S.A. de gestión de la fuente radiactiva retirada del equipo con fecha 02 de marzo de 2012, correspondiente al número de serie S9867/A348.



Equipo número de serie B3972:

- Equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s B3972, con certificado de aprobación de bulto "USA/9283/B(U)-96 Rev 4", autorizado para albergar una fuente de Iridio-192 con una actividad máxima de 44'4 TBq (120 Ci). _____
- Dicho equipo albergaba en su interior una fuente encapsulada de Iridio-192, número de serie S10192/E729 con una actividad nominal de 3'5TBq (95'3 Ci), siendo instalada en el equipo con fecha 19 de diciembre de 2011. _____
- Estaba disponible la siguiente documentación:
 - Certificados de SCI, S.A. referente a la revisión del equipo y a la hermeticidad de la fuente, firmado con fecha 19 de diciembre de 2011. _____
 - Certificado de actividad nominal, de hermeticidad y material radiactivo en forma especial de la fuente, expedidos por [REDACTED] y certificado de entrega de fuente expedido por SCI, S.A. _____
 - Certificado SCI, S.A. de gestión de la fuente radiactiva retirada del equipo con fecha 19 de diciembre de 2011, correspondiente al número de serie S9788/D419. _____

Equipo número de serie 5202:

- Equipo de la firma [REDACTED] modelo T [REDACTED] n/s B3972, con certificado de aprobación de bulto "USA/9283/B(U)-96 Rev 4", autorizado para albergar una fuente de Iridio-192 con una actividad máxima de 44'4 TBq (120 Ci). _____
- Dicho equipo albergaba en su interior una fuente encapsulada de Iridio-192, número de serie S10632/G843 con una actividad nominal de 2'3TBq (62'7 Ci), siendo instalada en el equipo con fecha 12 de junio de 2012. _____
- Estaba disponible la siguiente documentación:
 - Certificados de SCI, S.A. referente a la revisión del equipo y a la hermeticidad de la fuente, firmado con fecha 12 de junio de 2012. _____
 - Certificado de actividad nominal, de hermeticidad y material radiactivo en forma especial de la fuente, expedidos por [REDACTED] y certificado de entrega de fuente expedido por SCI, S.A. _____
 - Certificado SCI, S.A. de gestión de la fuente radiactiva retirada del equipo con fecha 12 de junio de 2012, correspondiente al número de serie S10199/A493. _____
- Los equipos n/s 384 y 5202 se encontraban en el búnker de la delegación. _____
- Los equipos se encontraban ubicados en el interior de los contenedores de transporte, señalizadas con etiquetas identificativas de material radiactivo II- Amarilla, en las que se indicaba el isótopo, la actividad y el I.T. También disponían de señalización en las que figuraba, entre otra información, material radiactivo tipo A, el certificado del bulto y el número UN 2916. _____
- Se disponía de cinco telemandos, identificados por un código interno, que eran revisados por el personal de la instalación, con una periodicidad de nueve meses, estando disponibles los siguientes certificados de las últimas revisiones:



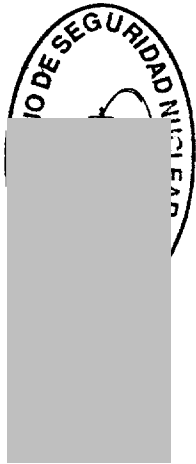
Referencia	Fecha revisión
	9 de mayo de 2012
	30 de diciembre de 2011
	9 de mayo de 2012
	9 de mayo de 2012
	9 de mayo de 2012

- Se disponía de material de protección tal como unas pinzas, una teja de plomo y embalajes de plomo para proteger las fuentes. _____
- La delegación disponía de sistemas para la extinción de incendios en las proximidades del búnker. _____
- En el interior del búnker se disponía de un equipo de medida de radiación ambiental de la firma _____), modelo _____ n/s 0206-031, con alarma tasada a 10 mR/h, disponiendo asimismo de certificado de calibración de origen de fecha 28 de marzo de 2006 y verificado el 1 de junio de 2012. _____
- La instalación disponía de los siguientes equipos de protección radiológica, los cuales acompañan a los operadores durante su trabajo:

Equipo	Fecha última Verificación/Calibración
_____	Calibración origen: 8 de junio de 2009 Verificación intercomparación: 17 de abril de 2012
_____, modelo _____, n/s DI 02181	Calibración origen: 18 de enero de 2008 Verificación intercomparación: 17 de mayo de 2012
_____, modelo _____, n/s DI 02217	Calibración origen: 18 de enero de 2008 Verificación intercomparación: 17 de mayo de 2012
_____, modelo _____, n/s CH 12027	Calibración origen: 08 de junio de 2009 Verificación intercomparación: 17 de mayo de 2012
_____, modelo _____, n/s DI 02263	Calibración origen: 18 de enero de 2008 Verificación intercomparación: 27 de marzo de 2012
_____-s, n/s CH08344	Calibración origen: 19 de abril de 2007 Verificación intercomparación: 8 de mayo de 2012
_____-s, n/s CH06260	Calibración origen: 7 de marzo de 2007 Verificación intercomparación: 11 de abril de 2012
_____ n/s 45949	Calibración origen: 26 de julio de 2010 Verificación intercomparación: 23 de febrero de 2012
_____, n/s 45670	Calibración origen: 11 de diciembre de 2007 Verificación intercomparación: 11 de julio de 2011
_____, n/s 45960	Calibración origen: 26 de julio de 2010 Verificación intercomparación: 11 de julio de 2011

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Los valores máximos de tasas de dosis equivalentes medidos por la inspección fueron:
 - Equipo n/s 384: 534 μ Sv/h en contacto con el equipo y 3'6 μ Sv/h a 1 metro con el equipo dentro del contenedor. _____
 - Equipo n/s 5202: 234 μ Sv/h en contacto con el equipo y 1'4 μ Sv/h a 1 metro con el equipo dentro del contenedor. _____

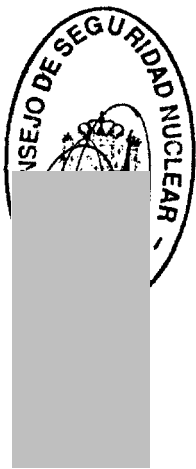


TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La delegación tenía asignadas una licencia de supervisor y dos licencias de operador, todas en vigor. _____
- En la delegación se encontraban trabajando cuatro ayudantes. _____
- La instalación disponía de 7 dosímetros personales de termoluminiscencia, asignados al supervisor, a los operadores y a los ayudantes de la instalación, procesados mensualmente por SCI, S.A, sin incidencias significativas en las últimas lecturas disponibles correspondientes al mes de abril de 2012. _____
- Estaban disponibles los certificados de aptitud de los reconocimientos sanitarios anuales realizados por la Sociedad de Prevención [REDACTED] al personal profesionalmente expuesto de la instalación. _____
- Se mostró a la inspección el certificado de formación de conductores de mercancías peligrosas-ADR, Clase 7 de uno de los conductores de la delegación, en vigor. _____

**CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.**

- Estaban disponibles los Diarios de Operaciones asignados a los equipos, diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, y en los que se hacía constar los desplazamientos de los equipos para el trabajo registrando la fecha, el destino, el operador, la actividad de la fuente y las incidencias si las hubiera, todo ello con la firma del operador. _____
- Estaban disponibles los justificantes del registro de las Hojas de Inventario de las fuentes encapsuladas de alta actividad en la sede electrónica del Consejo de Seguridad Nuclear. _____
- Estaba disponible el certificado de autorización del bulto tipo B(U) para el modelo 660, USA/9283/B(U)-93 Rev.4, válido hasta el 30 de junio de 2013. _____
- La instalación disponía de los procedimientos para los monitores de radiación correspondientes a calibración externa, verificación por comparación y verificación simple de los monitores de radiación, con una periodicidad inferior a 6 años, 2 años y 1 año respectivamente, y a la calibración del equipo patrón por un laboratorio acreditado por el ENAC con una periodicidad bienal. _____
- La verificación de los equipos se realizaba intercomparando la medida con un equipo patrón marca [REDACTED] modelo [REDACTED], n/s 2202-013, calibrado por el [REDACTED], siendo la última calibración el 6 de julio de 2010. _____
- Estaban disponibles los certificados de calibración y verificación de los equipos de medida de radiación. _____
- Los monitores para la detección y medida de la radiación eran asignados al personal profesionalmente expuesto, y no a los equipos radiactivos. _____
- Estaban disponibles los documentos justificativos de que el personal referido en el apartado de licencias, habían recibido, conocían y aceptaban el contenido del Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia de la instalación. _____



- A los operadores se les impartía un curso de formación de 4 horas de duración cada dos años. _____
- De forma semestral se realizaba una supervisión interna de los trabajadores de la instalación. _____
- La verificación de las fuentes de alta actividad, verificación de blindajes y de los sistemas de seguridad se realizaba por parte del personal de la instalación con una periodicidad mensual, estando disponibles los registros correspondientes, el último con fecha 7 de junio de 2012. _____
- El transporte de los equipos se realizaba en los vehículos industriales de la empresa, estando disponible la señalización del modelo [REDACTED], así como paneles naranja indicativos de mercancías peligrosas. _____
- La instalación disponía de cartas de porte de porte genéricas y de instrucciones escritas de emergencia para el transporte de los equipos. _____
- Se informó que D. [REDACTED] supervisores de la instalación, eran los Consejeros de Seguridad en el Transporte de la empresa, dando cobertura a todas las delegaciones. _____
- La instalación disponía de Póliza de Cobertura de Riesgos Nucleares suscrita con [REDACTED] cuya fecha de vencimiento es el 1 de enero de 2013. _____
- La instalación disponía de una garantía financiera para hacer frente a la gestión segura de las fuentes encapsuladas de alta actividad en desuso, suscrita con el [REDACTED]. _____
- Según se manifiesta, el Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2011 había sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear y a la Consejería de la Comunidad de Madrid desde la central de la instalación. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a cinco de julio de dos mil doce.

DE SEGURIDAD
EL INSPECTOR

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa **Servicios de Control e Inspección, S.A. (SCI, S.A.)**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A.