

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día quince de febrero de dos mil trece, en las instalaciones de la empresa **VINILOS DEL ESTE, S.L.** ubicada en la carretera de [REDACTED] en el municipio de Paiporta, en la provincia de

Valencia

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a la medida de espesor y gramaje en láminas de PVC, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Director de la Planta y Dña [REDACTED], responsable de calidad, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se refiere a la seguridad y protección radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha concedida por la Dirección General de la Energía con fecha 15 de enero de 1998 y última Autorización de Funcionamiento y Puesta en Marcha, concedida por el Servicio Territorial de Energía, concedida con fecha 17 de abril de 2008.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación constaba de los siguientes equipos:
 - Un equipo de la marca [REDACTED], el cual albergaba una fuente radiactiva encapsulada de Cripton-85, con actividad nominal máxima de 14,8GBq (400mCi), n/sPI122, referida al 4 de septiembre de 2007 suministrada por la firma [REDACTED], instalado en la línea "Calandra 2". _____

- Un equipo de la marca [REDACTED], el cual albergaba una fuente radiactiva encapsulada de Cripton-85, con actividad nominal máxima de 14,8GBq (400mCi), n/sPI116, referida al 4 de septiembre de 2007 suministrada por la firma [REDACTED], instalado en la línea "Calandra 3". _____
- Dichas fuentes se encontraban alojadas en el interior de sendos cabezales blindados, que realizaban movimientos de barrido a lo largo de la lámina de P.V.C, no siendo manipuladas directamente por ningún operador de la empresa ni su emplazamiento coincidente con ningún puesto de trabajo habitual. _____
- En cada uno de los equipos se encontraba una placa identificativa de la fuente en la que se indicaba el isótopo, la actividad, número de serie y fecha de instalación. _____
- Los equipos disponían de señalización luminosa indicativa del estado de apertura o cierre del obturador del cabezal que alberga la fuente radiactiva, cuyo correcto funcionamiento se comprobó por parte de la inspección. _____
- Los equipos se encontraban señalizados conforme norma UNE 73.302, como Zona Vigilada con riesgo de Irradiación. _____
- En las proximidades de los equipos se disponían de medios para la extinción de incendios. _____
- La instalación disponía de un equipo para la detección y medida de la radiación [REDACTED] n/s 40042. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Medidos los niveles de radiación por parte de la inspección, el valor máximo de tasa de dosis equivalente detectado fue de 2'5 μ Sv/h en contacto con cabezales. _
- La instalación disponía de cuatro dosímetros de área, ubicados en los extremos del recorrido del cabezal de cada uno de los equipos, procesados por la firma [REDACTED] y no presentando incidencias en sus resultados hasta la última lectura disponible correspondiente al mes de octubre de 2012. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- Con fecha 17 octubre de 2012 se solicitó trámite de alta de una licencia de supervisor a favor de D. [REDACTED]. _____
- Disponían de un dosímetro personal de termoluminiscencia, asignado a D. [REDACTED], antiguo supervisor de la instalación, no presentando incidencias en sus resultados hasta la última lectura disponible correspondiente al mes de octubre de 2012. _____

CUATRO. GENERAL. DOCUMENTACIÓN.

- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el cual se reflejaba la dosimetría, las verificaciones de los equipos, las medidas de vigilancia radiológica ambiental mensual y los datos relevantes del funcionamiento de la instalación. ____

- Según se manifestó a la inspección, la instalación se ha encontrado fuera de funcionamiento durante todo el año 2012. Con fecha 14 de diciembre de 2012, se produce la compra de la antigua empresa Plásticos Industriales, S.A por la actual Vinilos del Este, S.L, estando actualmente realizando el cambio de titularidad de la misma. _____
- Las fuentes instaladas disponían de certificado de hermeticidad de origen. _____
- Disponían del procedimiento de calibración del equipo de medida de la radiación, en el cual se contemplaba la verificación anual y una calibración cada seis años. _
- El equipo de medida de la radiación había sido calibrado el 9 de diciembre de 2008 por el [REDACTED] y disponía de última verificación por [REDACTED] con fecha octubre de 2012, estando disponible los certificados correspondientes. _____
- Por parte de la empresa [REDACTED], se había realizado la verificación radiológica ambiental anual, estando disponible último certificado de la revisión de fecha octubre de 2012 y cuyos valores no eran significativos. _____
- Con fecha marzo de 2012 se envió al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio Territorial de Energía, la copia del informe anual correspondiente al año 2011. ____

CINCO. DESVIACIONES.

- La instalación no efectuaba el control dosimétrico del personal profesionalmente expuesto de acuerdo con lo establecido en el título IV del Reglamento de Protección Sanitaria contra Radiaciones Ionizantes. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintiséis de febrero de dos mil trece.

VINILLOS

EL INSPECTOR

Km. 1

TRAMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa **VINILOS DEL ESTE, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.