

ACTA DE INSPECCIÓN

[REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: que se ha personado el día veintiocho de junio de dos mil diecisiete, en el **Hospital Militar Vázquez Bernabeu**, cuyo titular era **ESPECIALIZADA Y PRIMARIA L'HORTA MANISES, S.A.**, de CIF: [REDACTED]

[REDACTED] del municipio de Quart de Poblet, en la provincia de Valencia.

La visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

La inspección fue recibida por [REDACTED] jefa de servicio de radiología, [REDACTED] responsable de servicios centrales asistenciales, [REDACTED] coordinador técnico, [REDACTED] responsable de mantenimiento, infraestructuras y facilities, [REDACTED] coordinador atención primaria mantenimiento y [REDACTED] responsable de calidad, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

La instalación dispone de comunicación de inscripción vigente (DCL-03) en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, emitida por parte del Servicio Territorial de Energía con fecha 04 de junio de 2002 y número de registro 46/IRX/0036.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- Los equipos y salas en uso que formaban la instalación a fecha de la inspección se encontraban en la planta sótano del edificio principal y eran los siguientes:

SALA 2

- Equipo de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED] con generador [REDACTED] n/s 55358HL6, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] n/s 14533TXO, con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kV y 800 mA. _____
- El equipo disponía de mesa flotante con bucky, bucky mural y bucky telemetría. ____
- La sala 2 disponía de paredes emplomadas, suelo y techo de hormigón, puerta de acceso a pacientes emplomada y puerta de acceso de personal convencional. ____
- La sala 2 limitaba en el mismo plano con pasillo interno, sala 3, pasillo-sala de espera de pacientes y sala 1, en su parte superior con dependencias fuera de uso y en la inferior con sótano de instalaciones. _____
- El puesto de operador se encontraba dentro de la sala 2, tras un muro emplomado con visor para paciente realizado con vidrio emplomado. _____

SALA 3

- Equipo de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 14967, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] n/s 40S035, con condiciones máximas de funcionamiento de 145 kV y 315 mA. _____
- El equipo disponía de mesa flotante con bucky y bucky mural. _____
- La sala 3 disponía de paredes emplomadas, suelo y techo de hormigón, puerta de acceso a pacientes emplomada y puerta de acceso de personal convencional. ____
- La sala 3 limitaba en el mismo plano con pasillo interno, sala 4, pasillo-sala de espera de pacientes y sala 2, en su parte superior con dependencias fuera de uso y en la inferior con sótano de instalaciones. _____
- El puesto de operador se encontraba dentro de la sala 3, tras un muro emplomado con visor para paciente realizado con vidrio emplomado. _____

SALA 4

- Equipo de radiodiagnóstico dental panorámico de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 14967, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] n/s 1031374, con condiciones máximas de funcionamiento de 90 kV y 15 mA. _____

- La sala 4 disponía de paredes emplomadas, suelo y techo de hormigón, puerta de acceso a pacientes emplomada y puerta de acceso de personal convencional. _____
- La sala 4 limitaba en el mismo plano con pasillo interno, sala 5, pasillo-sala de espera de pacientes y sala 3, en su parte superior con dependencias fuera de uso y en la inferior con sótano de instalaciones. _____
- El puesto de operador se encontraba dentro de la sala 4, tras una mampara emplomada móvil con visor para paciente realizado con vidrio emplomado. _____

Equipo móvil

- Equipo de radiodiagnóstico general móvil de la firma _____ n/s 04870 S11, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo _____ n/s 616927 S06, con condiciones máximas de funcionamiento de 133 kV y 160 mA.
- El equipo se encontraba custodiado en el pasillo de personal y disponía de pulsador extensible de disparo. _____
- De la documentación disponible y facilitada a la inspección, y de las comprobaciones realizadas se desprende que la instalación disponía de los siguientes equipos fuera de uso:

SALA 1

- Equipo de radiodiagnóstico general telemandado de la firma _____ n/s 22869, que alimentaba a un tubo de la firma _____

SALA 6

- Equipo de radiodiagnóstico general de la firma _____ y n/s 01207, dando servicio a un tubo de la firma _____ n/s 263439. _____

SALA 7

- Equipo de mamografía de la firma _____ y n/s 301. _____
- Arco quirúrgico de la firma _____ n/s 67047, dando servicio a un tubo de la firma _____ n/s 10935. _____
- Arco quirúrgico de la firma _____ dando servicio a un tubo de la firma _____ n/s 10938. _____

SALA 10

- Equipo de Tomografía Axial Computerizada de la firma _____

- Equipo de densitometría de la firma [REDACTED] / n/s 10756. _____
- Equipo de radiodiagnóstico general móvil de la firma [REDACTED] n/s 02995511, que alimentaba a un tubo de la misma firma, n/s 04004. _____

Edificio 32 Planta Primera**SALA ORTO:**

- Equipo de Ortopantomografía de la firma [REDACTED] y n/s 188389 / 190567. _____

SALA INTRAORAL 1

- Equipo de radiografía dental intraoral de la firma [REDACTED] n/s 32986. _____

SALA INTRAORAL 2

- Equipo de radiografía dental intraoral de la firma [REDACTED] y n/s 32986. _____
- Todos los equipos en uso disponían de pulsadores de parada de emergencia. _____
- Las salas se comunicaban dos a dos a través del aseo de pacientes. Y disponían de en su interior de cabina de pacientes con acceso desde el interior de las salas. _____
- Los accesos a las salas estaban señalizados como zona controlada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302, disponiendo el acceso a pacientes de señalización indicativa de irradiación y de medios de control de accesos mediante pestillos o cerraduras. _____
- La instalación disponía de delantales emplomados, protectores de tiroides, protectores gonadales y mamparas emplomadas como medios de protección personal, en el entorno de todas las salas y equipos. _____
- Los accesos a las salas de exploración disponían de carteles de aviso a embarazadas. _____
- Disponían de medios de extinción de incendios en las inmediaciones de los equipos de radiodiagnóstico. _____

DOS. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- La instalación disponía de una persona con acreditación para dirigir instalaciones de rayos X con fines médicos y dos personas con acreditación para operar con equipos de radiodiagnóstico médico. _____
- El personal de la instalación estaba clasificado como categoría B. _____

- La instalación disponía de dos dosímetros personales de termoluminiscencia para el control del personal que manejaba los equipos, procesados mensualmente por el [REDACTED] hasta diciembre de 2016, y por el [REDACTED] desde enero de 2017 hasta mayo de 2017. _____

- El personal se realizaba reconocimientos sanitarios a través del servicio de prevención del [REDACTED] de forma periódica. _____

TRES. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Con fecha 4 de marzo de 1993, el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) informa favorablemente a la Dirección General de Energía para la autorización de funcionamiento de la instalación con número de referencia RXM/V-0088. _____
- El Servicio Territorial de Industria y Energía notifica el 18 de noviembre de 1996 la "inscripción" de la instalación en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro V-0036-A. _____
- Con fecha 26 de noviembre de 1999, por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se notifica la "inscripción" de la ampliación/reducción de equipos de la instalación en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro 46/IRX/0036. _____
- Con fecha 29 de noviembre de 1999, por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se notifica la "inscripción" de la misma instalación en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro 46/IRX/0585. _____
- Según la documentación que acompañada a la solicitud de la instalación de referencia 46/IRX/0585, ésta fue realizada para proceder a una modificación de la instalación de referencia 46/IRX/0036 y no para proceder a dar de alta una nueva instalación con un nuevo número de registro. _____
- En el momento de la inspección, la instalación estaba en proceso de elaboración de la memoria de declaración en el Registro por modificación de equipos, cambio de titular y unificación de instalaciones, estando disponible la documentación desarrollada hasta la fecha. _____
- La instalación disponía de la siguiente documentación:
 - Certificado de desconexión e inutilización de los equipos fuera de uso relacionados para darlos de baja, emitido por la entidad [REDACTED] con fecha 26 de junio de 2017, y los partes de trabajo de las intervenciones. _____
 - Certificado de desmontaje y retirada del arco quirúrgico de la firma [REDACTED] emitido por la entidad [REDACTED] el 07 de julio de 2017. _____

- Certificado de desmontaje y retirada del arco quirúrgico de la firma [REDACTED] emitido por la entidad [REDACTED] el 07 de julio de 2017. _____
- Certificado de desmontaje y retirada del equipo general portátil de la firma [REDACTED] emitido por la entidad [REDACTED] el 07 de julio de 2017. _____
- Certificado de desmontaje del equipo general de la firma [REDACTED] emitido por la entidad [REDACTED] el 09 de febrero de 2004. _____

Se manifestó a la inspección que se le facilitaría la documentación de desmontaje y retirada de los equipos instalados y/o registrados tan pronto como estuviera disponible. _____

- Las actividades que a fecha de la inspección se efectuaban en la instalación eran las de radiografía convencional, unidades móviles y radiografía dental panorámica.
- Las actividades correspondían a la instalación según los equipos disponibles eran las de radiografía convencional, unidades móviles, radioscopia con intensificador de imagen, mamografía, tomografía axial computerizada, radiografía dental panorámica y radiografía dental intraoral. _____
- La instalación disponía de contrato de prestación de servicios con la UTPR [REDACTED] firmado con fecha 15 de noviembre de 2016. _____
- En el contrato se contemplaba la formación periódica, a distancia y presencial, del personal de la instalación. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica, programa de garantía de calidad y normas de trabajo, cuya aprobación estaba firmada el 26 de junio de 2017. _____
- Los equipos en uso disponían de declaración de conformidad del mercado CE. ____
- El último certificado de conformidad de la instalación fue realizado por la UTPR responsable con fecha 22 de junio de 2017, en el que se reflejaba "no se había podido comprobar las características de la inscripción vigente". _____
- El último informe periódico de la instalación era el correspondiente al periodo 2014 - 2015, remitido al CSN en febrero de 2016 por la informe anterior UTPR responsable, [REDACTED] en el que se clasificaba a la instalación como de tipo 2. _____
- El último control de calidad de los equipos en uso, verificación radiológica de la instalación y estimación de dosimetría a paciente fueron realizados con fecha 24 de mayo de 2016 por la UTPR [REDACTED] _____

- Según se reflejaba en dicho informe, el estado de los equipos e instalación era correcto. _____
- Estaba disponible la siguiente documentación de los equipos en uso:
 - Sala 2, _____ certificado de conformidad del equipo para su registro y pruebas de aceptación emitidos por _____ ambos de fecha 22 de febrero de 2017, certificado de conformidad de la sala donde estaba instalado el equipo, control de calidad, verificación radiológica y estimación de dosimetría a paciente todos de fecha 27 de febrero de 2017, emitidos por la UTPR contratada. _____
 - Sala 3, _____: control de calidad, verificación radiológica y estimación de dosimetría a paciente todos de fecha 20 de febrero de 2017, emitidos por la UTPR contratada. _____
 - Sala 4, _____ certificado de conformidad del equipo para su registro emitido por la entidad _____ el 02 de marzo de 2017, certificado de conformidad de la sala donde estaba instalado el equipo, control de calidad, verificación radiológica y estimación de dosimetría a paciente todos de fecha 22 de junio de 2017, emitidos por la UTPR contratada. _____
 - Equipo móvil: control de calidad, verificación radiológica y estimación de dosimetría a paciente todos de fecha 20 de febrero de 2017, emitidos por la UTPR contratada. _____
- La instalación disponía de registro de exploraciones en el que se reflejaba semanalmente la actividad de la instalación, y mensualmente se realizaba un resumen por tipo de exploraciones y número de disparos. _____

CUATRO. DESVIACIONES.

- La instalación no había declarado la modificación por ampliación y reducción de equipos, según se indica en el artículo 13 del RD 1085/2009 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico. _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 1085/2009 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalación y Utilización de Aparatos de Rayos X con Fines de Diagnóstico Médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a doce de julio de dos mil diecisiete.

LA PRESIDENTA

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del Real Decreto 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **ESPECIALIZADA Y PRIMARIA L'HORTA MANISES, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.