

ACTA DE INSPECCIÓN

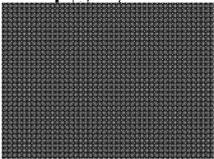
Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el veintiocho de mayo de dos mil nueve, en las dependencias de la instalación cuyo titular es **RAMBLA-VILAR, S.L.**, de NIF: [REDACTED] sita en la [REDACTED] en Castelló de la Plana.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Director de la Instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 25 de marzo de 1996 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se notifica la "inscripción" de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro 12/IRX/0150.



Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes dependencias y equipos, según pudo comprobar la inspección:

Equipo 1:

- Mamógrafo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] correspondiente al n/s 8882, cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 35 kVp y 100 mA. _____
- Los disparos con dicho equipo se realizaban detrás de una mampara plomada adosada al equipo mediante pulsador de disparo con cable extensible hasta 2 m.
- El equipo 1 se encontraba situado en una sala (1) de puerta y paredes plomadas, que limitaba con dos pasillos de acceso, sala de espera de pacientes y recepción en el mismo plano, garaje en el plano inferior y vivienda en el plano superior. _____

Equipo 2:



- Mamógrafo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al n/s 6289, cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 35 kVp y 100 mA. _____

Equipo 3:

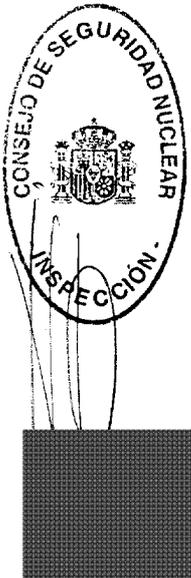
- Equipo de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] 1600X, cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 150 kVp y 600 mA, que alimentaba a un tubo de la misma firma correspondiente al n/s 92437. ____
- El equipo disponía de mesa basculante con bucky. _____
- Los equipos 2 y 3 se encontraban ubicados en la misma sala (2), de paredes, y puertas plomadas, disponiendo de visor para paciente con cristal plomado. _____
- Dicha sala limitaba con el pasillo de acceso, sala de control, baño, calle y sala de espera de pacientes en el mismo plano, garaje en el plano inferior y vivienda en el plano superior. _____

Equipo 4:

- Equipo de radiografía dental panorámica de la firma instrumentarium, modelo [REDACTED], correspondiente al n/s 75738, cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 85 kVp y 16 mA, que alimentaba a un tubo de la misma firma tipo [REDACTED] correspondiente al n/s 9035 con una filtración total de 2'5 mmAl. _____

Equipo 5:

- Equipo de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 100 kVp y 600 mA, que alimentaba a un tubo de la misma firma correspondiente al n/s 433OD76. _____



- Dicho equipo disponía de mesa con bucky, de bucky mural y pantalla para exploraciones de columna ubicadas en la pared que limitaba con la calle. _____
- Los equipos 4 y 5 se encontraban ubicados en la misma sala (3) de paredes y puertas plomadas, disponiendo de visor para paciente con cristal plomado. _____
- Dicha sala limitaba con un almacén y vestuario, calle, sala de TAC dental, sala de control y pasillo en sus laterales, garaje en el plano inferior y vivienda en el plano superior. _____

Equipo 6:

- Equipo TAC dental de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al n/s 01504, cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 85 kVp y 7 mA, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], correspondiente al n/s 7K5178, con filtración total de 2'5 mmAl. _____
- El equipo 6 se encontraba ubicado en una sala (4) anexa a la sala 3, separado por un parabán, de paredes plomadas, con visor para paciente de cristal plomado y que limitaba con la calle, un almacén y sala control en el mismo plano, garaje en el plano inferior y vivienda en el plano superior. _____

Equipo 7:

- Densitómetro de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al n/s 3034, cuyas condiciones máximas de funcionamiento eran de 100 kVp y 1 mA. _____
- El equipo 7 se encontraba ubicado en una sala (5) de puerta y paredes convencionales, que limitaba con el pasillo, sala de ecografía, sala de control y calle en el mismo plano, garaje en el plano inferior y vivienda en el plano superior.



- Los equipos 2, 3, 4, 5, 6 y 7 disponían de consola de disparo ubicada en las salas de control ubicadas en el exterior de las salas que albergaban los equipos. _____
- Las puertas de las salas que albergaban los equipos se encontraban señalizadas, conforme norma UNE 73.302, como Zona de Permanencia Limitada y Zona Vigilada. _____
- Como elementos de protección contra las radiaciones ionizantes disponían de cuatro delantales plomados, un peto plomado, protectores de tiroides y diversos protectores gonadales. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- Los niveles de radiación reflejados en los informes de control de calidad y verificación radiológica realizados por la UTPR no excedían significativamente de los niveles de fondo. _____
- Las medias de tasa de radiación, realizadas por la inspección, en contacto con el cristal de la ventana y en el puesto del operador del equipo de TAC dental, con condiciones de disparo de 85 kVp y 28 mAs, fueron de 24'9 μ Sv/h y Fondo radiológico ambiental, respectivamente. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- Estaban disponibles 4 acreditaciones asignadas al personal de la instalación, un para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico y tres para operar con aparatos de rayos – X. _____
- Disponían de cinco dosímetros de termoluminiscencia corporales, asignados al personal que trabajaba con los equipos y procesados mensualmente por _____ estando disponibles los informes dosimétricos hasta el mes de marzo de 2009 sin incidencias significativas en sus resultados. _____



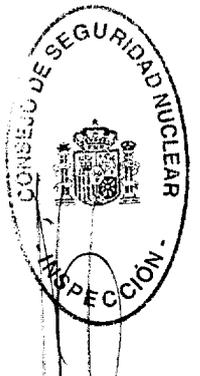
- Se informó a la inspección que el personal de la instalación se realizaba reconocimientos médicos periódicos por cuenta propia. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación está inscrita en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico del Servicio Territorial de Energía, con número de registro 12/IRX/0150. _____
- Estaban disponibles las memorias correspondientes a la inscripción de la instalación en el registro y a las cuatro posteriores modificaciones por ampliación y reducción de equipos, siendo la última inscrita en fecha 18 de noviembre de 2008 por el Servicio Territorial de Energía de Castellón. _____
- Las actividades de la instalación reflejadas en el último registro de modificación de fecha 18 de noviembre de 2008 no se correspondían con las actividades comprobadas por la inspección, no constando las actividades de densitometría ósea, radiografía dental panorámica y TAC dental. _____
- Disponían de los informes de Control de Calidad de los equipos y los informes de verificación radiológica de la instalación realizados por la UTPR _____ el último de ellos con fecha 19 de septiembre de 2008. _____

- _____
dental. _____

- El estado de los equipos reflejado en los informes de control de calidad disponibles era correcto. _____



- Todos los equipos de que constaba la instalación disponían de identificación correspondiente a la declaración de conformidad de mercado CE. _____
- Disponían de Diario de Operaciones de la instalación en el que se reflejaban la realización del control de calidad, verificación de los niveles de radiación e informe anual por la UTPR U [REDACTED] la última actuación realizada el 19 de septiembre de 2008. _____
- El registro de las exploraciones realizadas con los equipos de la instalación se encontraba informatizado, obteniendo a partir de él la carga de trabajo anual a partir del promedio mensual de las exploraciones. _____
- Estaba disponible el Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2008 enviado al Consejo de Seguridad Nuclear. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1891/1991 sobre aparatos de rayos x, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a once de junio de dos mil nueve.

LA INSPECTORA

Fdo.:

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación a **RAMBLA-VILAR, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ
Registre General

Data 18 JUNY 2009

ENTRADA Núm. 13530
HORA

Conforme

Fdo:
carfello
16.6.09.