



ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector/a para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día quince de enero de dos mil catorce, en las instalaciones de **FONT SALEM, S.L.**, sitas en [REDACTED] del municipio El Puig, en la provincia de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medidas de nivel, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED] Supervisora de la instalación, quien aceptó de la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.

Que la instalación dispone de autorización de puesta en marcha concedida por la Dirección General de la Energía con fecha 29 de marzo de 1989, y última autorización de modificación, que deja sin efecto a resoluciones anteriores, concedida por el Servicio Territorial de Industria y Energía y la Unidad Territorial de Energía con fecha 26 de noviembre de 2009.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación radiactiva constaba de los siguientes equipos:
 - Un equipo de la firma [REDACTED], que alojaba una fuente radiactiva encapsulada de Am-241, con actividad nominal de 1,85 GBq (50 mCi), referida a 29 de diciembre de 1988, correspondiente al n/s 5351 LV. _____
 - Uno de la firma [REDACTED], que albergaba una fuente radiactiva encapsulada de Am-241, con actividad nominal de 1,67 GBq (45 mCi) y correspondiente al n/s 1748-LX. _____



CSN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Dos equipos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] y números de serie 2LG007445 y 2LG007446, que albergaban sendas fuentes radiactivas encapsuladas de Am-241, con actividades nominales de 1,67 GBq (45 mCi) y correspondientes a los n/s 7571LQ y 2626LQ, respectivamente, instalados en el tren línea de latas 4. _____
- Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED]; y nº de referencia HBE211226/BSK2, que disponía de dos generadores de rayos X, n/s KHA1406 y KHA1411, con unas condiciones de funcionamiento de 70 kV y 25 mA, que alimentaban sendos tubos de la misma [REDACTED] n/s 34711 y 35702 respectivamente, instalados en el tren de embotellado línea 1. _____
- Un cromatógrafo de gases de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] con una fuente radiactiva de Ni-63, tipo G1533A, correspondiente al n/s U-1093, de 555 MBq (15 mCi) de actividad, referida a enero de 1999, ubicado en el laboratorio y señalizado con etiquetas con el signo de radiactivo. _____
- Los equipos de medida de nivel con fuentes radiactivas encapsuladas disponían de placas identificativas de peligro radiactivo en las que se indicaba el isótopo, la actividad y el número de serie de la fuente. _____
- El equipo que incorporaba los generadores de rayos-x se encontraba fuera de uso.
- El equipo n/s 2LG007446 ubicado en la línea número 4 de envasado y el equipo que contenía los generadores de rayos-x, se encontraban señalizados en sus inmediaciones como Zona Vigilada según norma UNE 73.302, estando el entorno del equipo n/s 2LG007445 ubicado en la línea número 4 de envasado, señalizado como Zona Controlada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- Los equipos con fuentes radiactivas encapsuladas instalados disponían de señalización luminosa indicativa de irradiación en correcto funcionamiento en el momento de la inspección. _____
- El equipo de la firma [REDACTED] con fuente n/s 1748-LX, había sido desmontado por el personal de mantenimiento de la empresa, estando señalizado según norma UNE 73.3021 como Zona Controlada con riesgo de irradiación, y almacenado en una sala aislada con acceso controlado mediante candado. _____
- El cabezal de la fuente n/s 5351 LV, instalado en el equipo [REDACTED] tren embotellado de la línea 3, había sido desmontado por el personal de mantenimiento de la empresa. Dicho cabezal se encontraba señalizado según norma UNE 73.302 como Zona Controlada con riesgo de irradiación, estando acondicionado en una caja señalizada con el logo radiactivo y almacenada en la sala aislada con acceso controlado mediante candado mencionada. _____
- El cabezal de la fuente no disponía de obturador de cierre. _____
- La instalación disponía de medios para la extinción de incendios en las proximidades del emplazamiento de las fuentes. _____
- La instalación disponía de un equipo para la detección y medida de la radiación de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], 4-0030, número de serie 1898-015, calibrado por el [REDACTED] con fecha 4 de julio de 2012, y que era compartido con la instalación IRA/2325. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- El valor máximo de tasa de radiación detectado por la inspección en contacto con los equipos fue:
 - Fondo en los equipos instalados. _____
 - 0'3 $\mu\text{Sv/h}$ en el equipo _____ desmontado. _____
 - 16'5 $\mu\text{Sv/h}$ en el cabezal desmontado con el obturador abierto. _____
 - Fondo en la caja que contenía el cabezal desmontado. _____
- La instalación disponía de seis dosímetros de área de termoluminiscencia situados en el entorno de todos los equipos con fuente, procesados por la firma _____ cuyas lecturas mensuales disponibles hasta noviembre de 2013 no reflejaban resultados significativos. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de dos licencias de supervisor en vigor, una de ellas compartida con la instalación IRA/2325, desde el mes de enero de 2013, según escrito enviado al Consejo de Seguridad Nuclear. _____
 - La instalación disponía hasta la fecha de la inspección de un dosímetro personal de termoluminiscencia asignado al supervisor, procesado por _____ sin incidencias en las lecturas disponibles desde la última inspección hasta noviembre de 2013. _____
- Estaba disponible el certificado de apto del reconocimiento sanitario realizado al personal profesionalmente expuesto por parte de la entidad _____ en el año 2012. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, donde se registraba la verificación radiológica ambiental realizada por el supervisor, dosimetría y las posibles incidencias de la instalación. _____
- El mantenimiento rutinario de los equipos era realizado por el personal de mantenimiento de la empresa, siendo la firma suministradora quien realizaba el mantenimiento correctivo o las intervenciones en las fuentes. _____
- El personal de mantenimiento realizaba anualmente la comprobación de los sistemas de seguridad de los equipos, disponiendo de registros informáticos de la fecha de realización. _____
- Estaban disponibles los informes de las pruebas de hermeticidad y ausencia de contaminación realizadas a las tres fuentes de Americio y a la fuente de Níquel que se encontraban en uso por la firma _____ fecha 17 de septiembre de 2013. _____
- Disponían de procedimiento de calibración y verificación del detector de radiación, con una periodicidad cuatrienal y anual respectivamente. _____



- La última verificación del monitor de radiación fue realizada el 17 de septiembre de 2013. _____
- La verificación radiológica ambiental en el entorno de los equipos radiactivos era realizada con una periodicidad mensual y coincidiendo con el cambio de la dosimetría de área, según se refleja en el diario de operaciones. _____
- Se había impartido un curso de formación en materia de protección radiológica al personal que trabajaba en el entorno de los equipos en julio del 2013, estando disponibles los registros de asistencia. _____
- El informe anual correspondiente al año 2012 fue enviado al Servicio Territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear dentro del primer trimestre del año 2013. _____




CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEARCSN-GV/AIN/25/IRA-1295/14
Hoja 5 de 5

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veinte de enero de dos mil cuatrocientos

LA INSPECTOR/A

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **FONT SALEM, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



Salon, 29. 01. 14