

ACTA DE INSPECCIÓN

Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintiuno de abril de dos mil veintitrés, en la **CLÍNICA DENTAL LARRAGA**, sita en la _____, en LARRAGA (Navarra), con NIF _____.



La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1451 a nombre de _____ y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 20 de junio de 2022. _____

La Inspección fue recibida por _____ odontóloga titular de la clínica, quien aceptó la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica. _____

La titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. _____

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación consistía en dos salas, en las cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:

- * Sala 1. Un equipo de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____ de kV y mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.
- * Sala 2. Un equipo de la firma _____ modelo _____ con nº de serie _____ de kV y mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente. -----

- Los equipos disponían de sus correspondientes placas de identificación. -----

- Con el equipo instalado en la sala 1 se utiliza la técnica de revelado manual y con él instalado en la sala 2 la técnica digital. -----

- Según se manifestó, las paredes de la sala 2 y su puerta de acceso no se encontraban plomadas. Que disponen en el interior de la sala de un tabique plomado, dotado de visor, entre el equipo y el puesto de control-----

- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las radiaciones ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. -----

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: un delantal plomado, dotado de protector tiroidal, de 0,25 mm de espesor. -----

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación, en los puestos ocupados por la operadora de los equipos, con los siguientes resultados:

- * Sala 1. Condiciones de disparo: kV, mA y s. Tasa de dosis en el exterior de la sala: Fondo radiológico ambiental.
- * Sala 2. Condiciones de disparo: kV, mA y s. Tasa de dosis en el interior de la sala tras el tabique plomado: Fondo radiológico ambiental. -----



CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento de la instalación a nombre de _____

- Realizan el control dosimétrico de la trabajadora expuesta anteriormente mencionada, mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por la firma “ _____ ” de Madrid, archivándose los informes dosimétricos correspondientes, en los cuales no se reseñaba ninguna dosis anómala. _____

- La trabajadora expuesta a las radiaciones estaba clasificada como categoría “B”. --

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica. _____

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo y en las áreas colindantes accesibles al público y los de la estimación de dosis a pacientes, realizados por la UTPR “ _____ ” de Madrid. Que la última revisión fue realizada en fecha 1/06/22.

- Estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 17/06/22. _____

- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación de fecha 3/10/22. _____

- Según se manifestó, el equipo instalado en la sala 2 había sido reparado en una ocasión desde su instalación, realizándose consecutivamente un control de calidad por parte de la UTPR. _____

- Habían remitido al CSN el informe periódico de actividades. _____



SEIS. DESVIACIONES

- No se detectaron. -----

Con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre energía nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas, el RD 1029/2022 por el que se aprueba el Reglamento sobre protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a las radiaciones ionizantes y el RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a nueve de mayo de dos mil veintitrés.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la **CLÍNICA DENTAL LARRAGA**, para que, con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Firmado por

- DNI

*** * el día 09/05/2023

EN CONTESTACIÓN AL ACTA CON REFERENCIA CNS-GN/AIN/04/RX/NA-1451/23, SE
MANIFIESTA CONFORMIDAD CON EL CONTENIDO.

EN LARRAGA, 9 DE MAYO DEL 2023



DNI

