

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día dos de abril de dos mil catorce, en las instalaciones de **FLEJES INDUSTRIALES, S.A**, sita en la [REDACTED], [REDACTED] del municipio de Ibi, en la provincia de Alicante.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de la instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido, dedicada a medida de espesor en láminas de aluminio.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] [REDACTED], Responsable de Organización Industrial, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva autorización de funcionamiento concedida por el Servicio Territorial de Energía de Alicante con fecha 15 de enero de 2007.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación disponía de los siguientes equipos medidores de espesor de la firma [REDACTED]
 - Dos equipos modelo [REDACTED], provistos de sendas fuentes de Am-241 de 11'1GBq (300mCi) de actividad nominal, de números de referencia 44 y 95 y fechas 2 de noviembre de 1971 y 14 de marzo de 1974, situados en el laminador. _____
 - Un equipo modelo [REDACTED], provisto de una fuente de Am-241 de 37 GBq (1 Ci) de actividad nominal, de número de referencia 44 y fecha 28 de junio de 1973, situado en la línea de corte. _____



- Las proximidades de los emplazamientos de los equipos se encontraban señalizadas conforme norma UNE 73.302, como Zona Vigilada, con señalización de acotamiento de la zona de influencia pintada en el suelo, y señalización luminosa de color roja y verde, indicativas de obturador de la fuente abierta y cerrado, respectivamente, en correcto funcionamiento. _____
- Los equipos situados en el laminador disponían de sistema de corte de irradiación por aproximación, en correcto funcionamiento en el momento de la inspección. ____
- La instalación disponía de sistemas contra incendios en las proximidades de los equipos. _____
- Para la detección y medida de la radiación, se disponía de un monitor de la firma _____, modelo _____ serie 4-0030, correspondiente al número de serie 1807-003, calibrado en el _____ el 28 de marzo del 2013.

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- La instalación disponía de 3 dosímetros de área de termoluminiscencia instalados en las proximidades de los equipos, procesados mensualmente por _____, cuyas lecturas disponibles hasta el mes febrero de 2014, no presentaban incidencias significativas. _____
- Los niveles máximos de tasa de dosis equivalente medidos por la inspección fueron de fondo radiológico ambiental en las posiciones de trabajo de los operadores y de 5'1 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto con los cabezales de los equipos _____ con los obturadores abiertos, y de 4'1 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto con el cabezal del equipo _____ con el obturador abierto, y fondo a un metro de los equipos. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía una licencia de supervisor en vigor. _____
- El supervisor disponía de dosímetro personal de termoluminiscencia procesado mensualmente por la firma _____ no presentando incidencias en los resultados disponibles hasta febrero de 2014. _____
- Según el reglamento de funcionamiento de la instalación, el supervisor estaba clasificado como categoría B. _____
- Estaba disponible el certificando de aptitud médica para trabajos con radiaciones ionizantes, realizado por la mutua _____ en abril de 2013, al personal profesionalmente expuesto. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que se registraban y firmaban, por parte del supervisor de la instalación, las anotaciones relativas al funcionamiento de los equipos y las verificaciones mensuales de radiación ambiental realizadas en el entorno de las fuentes. _____

- Según se manifestó a la inspección, el supervisor realizaba mensualmente las comprobaciones de funcionamiento y de los sistemas de seguridad, no quedando registradas documentalmente. _____
- Los equipos no disponían de contrato de mantenimiento correctivo o preventivo. _
- Estaba disponible el certificado de hermeticidad de las fuentes y verificación radiológica, realizadas por la empresa [REDACTED] con fecha 18 de julio de 2013. _____
- La instalación disponía de contrato con ENRESA para la gestión segura de las fuentes radiactivas en desuso, firmado con fecha 13 de marzo de 2007. _____
- En el programa de Garantía de Calidad de la empresa se contemplaba la previsión de calibración del detector de radiación cada cuatro años y una verificación anual por intercomparación con el monitor de la empresa [REDACTED] coincidiendo con la realización de las pruebas de hermeticidad. _____
- La última verificación del monitor se realizó el 18 de julio de 2013, estando disponibles los registros correspondientes. _____
- Se disponían de procedimientos de actuación en caso de emergencia de trabajo en las inmediaciones del [REDACTED] _____
- Estaba disponible el Plan de Emergencia Interior y las instrucciones de actuación en caso de emergencia actualizadas. _____
- Se disponía de documentación justificativa de la entrega del Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia Interior, a los trabajadores del entorno de los equipos y de las jornadas de formación realizadas en el 2011. Según se informó a la inspección, estaba previsto realizar una jornada formativa a los operarios en mayo de 2014. _____
- Con fecha 24 de febrero de 2014 se envió al Servicio Territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual de la instalación correspondiente al año 2013. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a cuatro de abril de dos mil catorce.

LA INSPECTORÍA
DE SEGURIDAD

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **FLEJES INDUSTRIALES, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.