

852721

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 1 de 4

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se personó el trece de noviembre de dos mil doce en **IDEYCO, SA**, sita en c/ [REDACTED] en Toledo.



Que la visita tuvo por objeto realizar una inspección de control a la instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido, destinada a medida de densidad y humedad de suelos, cuya autorización vigente fue concedida por Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas, del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, de fecha 26-03-07.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Jefe de Laboratorio y Supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que el representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Tenían 9 equipos, de los que 6 eran marca [REDACTED]; identificados en el anexo al acta, con una fuente de Cs-137 y una de Am-241/Be, para medida de densidad y humedad de suelos. _____
- Se manifestó que 6 equipos estaban fuera de uso temporal por falta de demanda, que se mantendrían marcados con claridad para indicar su situación (p.e. CAU = Calibrar Antes de Usar) y bloqueados con candado, y que revisarían su seguridad radiológica antes de ponerlos en funcionamiento. _____



- Para almacenar los equipos utilizaban un recinto blindado, de uso exclusivo. _____
- La dependencia estaba delimitada, clasificada, señalizada de acuerdo con el riesgo radiológico existente, con medios de prevención de riesgo de incendios y de protección física para controlar el acceso y evitar la manipulación o sustracción del material radiactivo por personal no autorizado. _____
- Durante la Inspección se encontraban almacenados 7 equipos. Los equipos y embalajes tenían el marcado y etiquetado reglamentarios. ____
- Las tasas de dosis equivalente por radiación de fotones a 1 m de cada bulto verificado se correspondían con el índice de transporte señalado en las correspondientes etiquetas de transporte. _____
- Los embalajes disponían de cerraduras operativas y no tenían grietas ni otros defectos evidentes que reduzcan la resistencia estructural o permitan la entrada de agua de lluvia y puedan suponer el incumplimiento de los requisitos reglamentarios para un bulto Tipo A. ____
- Tenían unas marcas de referencia señaladas en el suelo para facilitar la medida del índice de transporte antes de sacar un equipo para confirmar que su trampilla está completamente cerrada y que el monitor de radiación que lo acompaña está operativo. _____
- Disponían de un Diario de Operación legalizado por el CSN para uso general de la instalación radiactiva. Constaba el nombre y firma del Supervisor. Tenía la información relevante. Desde la última Inspección no estaba anotado ningún suceso radiológico que deba ser notificado según la IS-18. _____
- Para cada equipo móvil disponían de un Diario de Operación donde estaban anotados los datos relativos a las salidas realizadas: fecha, lugar, nombre del Operador e incidencias. _____
- Constaba que varios equipos habían salido por última vez en 2010 y desde entonces no se sometían a ningún tipo de revisión de seguridad.
- La tabla anexa al acta recoge la situación de los equipos desplazados.
- Tenían normas escritas con los requisitos de seguridad radiológica que deben cumplir los recintos de almacenamiento en obra. _____
- Mostraron certificados de hermeticidad de las fuentes selladas de los 3 equipos en uso (indicados en tabla anexa al acta), emitidos por una entidad autorizada _____ en el intervalo de 12 meses anterior al último uso, cumpliendo los límites de fuga de la GS 5.3. _____

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

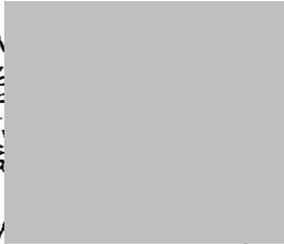
Hoja 3 de 4



- Presentaron registros de inspección mecánica completa de los 3 equipos en uso (indicados en tabla anexa al acta), realizada por una entidad autorizada [REDACTED] en el intervalo de 6 meses anterior al último uso, con resultados conformes. _____
- Tenían registros de verificación de la soldadura y estado de la barra de inserción del equipo [REDACTED] en uso (nº 17675), realizada por entidad autorizada [REDACTED], en el intervalo de 5 años anterior al último uso, cumpliendo los criterios de aceptación. _____
- Constaba una comunicación oficial para designar a D. [REDACTED] [REDACTED] desde el 21-07-08, como Consejero de seguridad para asumir las obligaciones establecidas en el artículo 7 del RD 1566/1999. _____
- Mostraron un modelo de Carta de Porte para cada expedición con el contenido establecido en el ADR e instrucciones escritas en el modelo oficial del ADR sobre acciones en caso de accidente. _____
- Presentaron un certificado para cada conductor, emitido por el titular, de que ha recibido formación para sensibilizarle de los peligros que conlleva el transporte de materias radiactivas, cuando el número total de bultos es ≤ 10 y la suma de los IT en el vehículo es ≤ 3 . _____
- Disponían de la señalización preceptiva para varios vehículos de transporte con elementos para estiba de bultos. _____
- Constaban una licencia de Supervisor y 9 de Operador, vigentes. _____
- Mostraron registros de formación continua bienal sobre el Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia. _____
- Los trabajadores estaban clasificados radiológicamente en función de las dosis que puedan recibir como resultado de su trabajo en categoría B con dosímetro individual de solapa. _____
- Las lecturas de los dosímetros de solapa en 2011 eran mensuales y la dosis equivalente profunda a cuerpo entero acumulada era < 1 mSv/año.
- Tenían operativos 10 monitores portátiles de vigilancia de la radiación marca [REDACTED] mod. [REDACTED] identificados en tabla anexa al acta. _____
- Los 4 monitores que daban servicio a los 3 equipos radiactivos en uso y al recinto de almacenamiento se habían calibrado en un laboratorio legalmente acreditado [REDACTED] en los últimos 6 años y se habían verificado en [REDACTED] los últimos 12 meses. _____

- Los certificados de las últimas calibraciones indicaban que el factor de calibración (Hverdadera/Hmedida) frente a tasas de dosis equivalente de radiación gamma emitida por una fuente patrón de Cs-137 era aceptable (entre 0.8 y 1.2). _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por la Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a dieciséis de noviembre de dos mil doce.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **IDEYCO, SA** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.



CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL

ENTRADA 19575

Fecha: 26-11-2012 11:20

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
Subdirección de II.RR y CC.
Justo Dorado, 11
28040.- MADRID

ASUNTO: Acta de Inspección

Por la presente se informa de la devolución del Acta de Inspección con el trámite cumplimentado.

Sin otro particular reciban un cordial saludo.

Lo que se firma en Toledo, a 21 de Noviembre de 2012

Nº Licencia:

