

## ACTA DE INSPECCIÓN

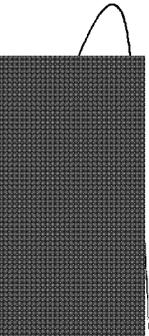
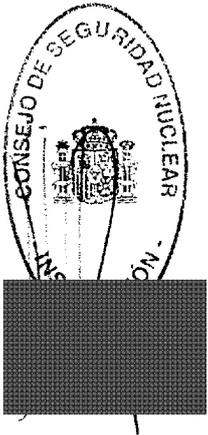
Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

**CERTIFICA:** Que se ha personado el día catorce de mayo de dos mil diez, en las instalaciones de la empresa **INTERCONTROL TÉCNICO, S.A.**, sita en la Carretera [REDACTED] del municipio de Carlet, en la provincia de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de humedad y densidad en suelos, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Director del departamento de Sistemas y D. [REDACTED] Supervisor de la instalación, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha concedida por la Dirección General de la Energía con fecha 29 de marzo de 1989 y última resolución de modificación, concedida por el Servicio territorial de Energía, con fecha 7 de abril de 2009.



Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

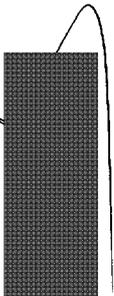
### OBSERVACIONES

#### **UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.**

- La instalación disponía de una delegación situada en [REDACTED] de Teruel. \_\_\_\_\_
- Según se informó a la inspección, los equipos asignados a cada una de las instalaciones eran:

#### **Central en Carlet (Valencia)**

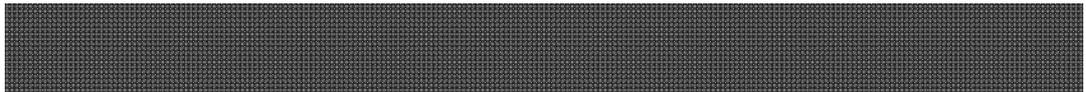
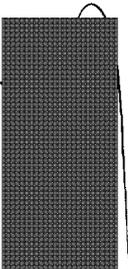
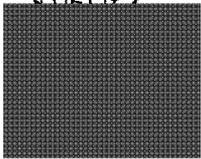
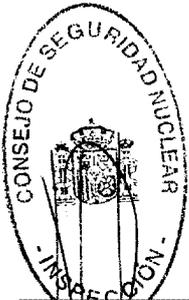
- Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al número de serie M3106000304, el cual albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Berilio, con actividad nominal máxima de 370 MBq (10 mCi) y 1,85 GBq (50 mCi), respectivamente. \_\_\_\_\_
- Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al número de serie M330406932, el cual albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Berilio, con actividad nominal máxima de 370 MBq (10 mCi) y 1,85 GBq (50 mCi), respectivamente. \_\_\_\_\_



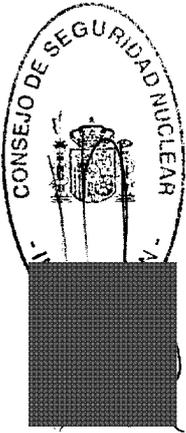
- Dos equipos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondientes a los números de serie 16497 y 17450, que albergaban cada uno de ellos dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Berilio, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente. \_\_\_\_\_
- Cinco equipos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondientes a los números de serie 18424, 23407, 34274, 34337 y 38793, que albergaban cada uno de ellos, dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Berilio, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente. \_\_\_\_\_

#### Delegación en Teruel

- Un equipo de la firma [REDACTED] serie [REDACTED] correspondiente al número de serie 17999, el cual albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Berilio, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente. \_\_\_\_\_
- La central de Carlet disponía de un búnker para almacenamiento de los equipos construido bloques de hormigón macizados de 20 cm de espesor, cuya ubicación limitaba en el plano superior con exterior, en el inferior con cimentación y en el mismo plano con exterior, y pasillo de la instalación. \_\_\_\_\_
- Dicho búnker disponía de acceso controlado [REDACTED] [REDACTED] y señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona de Permanencia Limitada. \_\_\_\_\_

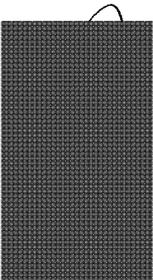


- En el momento de la inspección se encontraban en el interior del búnker y alojados en su contenedor de transporte los equipos [redacted] modelo [redacted] n/s 17450 y modelo [redacted] n/s 18424. \_\_\_\_\_
- Las maletas de los equipos se encontraban señalizadas con las etiquetas de transporte clase 7, Radiactivo II-Amarilla, en las que se indicaban los isótopos y su actividad y un IT de 0'6, y con las etiquetas identificativas de bulto tipo A material forma especial, UN 3332. \_\_\_\_\_
- [redacted]
- La instalación disponía de sistemas para la extinción de incendios en las proximidades del búnker. \_\_\_\_\_
- La empresa disponía de 10 monitores de radiación, 5 de la firma [redacted] correspondientes a los números de serie 157B, 174B, 239B, 1388 y 13974, y 5 de la firma [redacted], tipo [redacted] provistos de señal acústica, correspondientes a los números de serie 50579, 50580, 50581, 50582 y 50583.



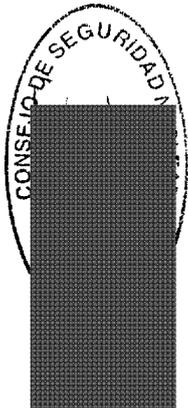
**DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.**

- Los niveles de radiación medidos por parte de la inspección en el búnker con los equipos de n/s 17450 y 23407 en su interior fueron:
  - Puerta del bunker..... Fondo
  - Caja equipo 17450:
    - Contacto..... 21  $\mu$ Sv/h
    - A 1m..... 1,5  $\mu$ Sv/h
  - Caja equipo 18424:
    - Contacto..... 22'5  $\mu$ Sv/h
    - A 1m..... 1,3  $\mu$ Sv/h



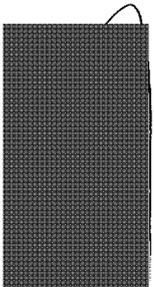
### TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de 2 licencias de Supervisor en vigor, 9 licencias de Operador en vigor y 5 licencias de Operador caducadas. \_\_\_\_\_
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas realizadas por [REDACTED] a 16 dosímetros personales de termoluminiscencia, asignados al personal profesionalmente expuesto sin incidencia en los resultados disponibles hasta el mes de abril de 2010. \_\_\_\_\_
- Estaban disponibles los certificados de aptitud de los reconocimientos médicos del personal de la instalación, correspondientes a los años 2009 y 2010, realizados en la empresa [REDACTED] \_\_\_\_\_

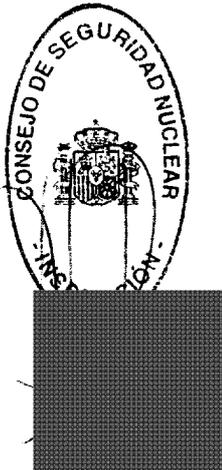


### CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Estaban disponibles el Diario de Operaciones General de la instalación y los Diarios de Operaciones de los equipos, debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear en los que se registraban las salidas de los equipos, identificando la fecha, destino, hora de salida y llegada a la instalación, operador responsable y vehículo empleado. \_\_\_\_\_
- Según se informó a la inspección, y así se deducía de la lectura de los Diarios de Operaciones, los equipos pernoctaban habitualmente en la instalación. \_\_\_\_\_
- Disponían de los Certificados de Actividad nominal y Hermeticidad de las fuentes y los Certificados de material radiactivo en forma especial. \_\_\_\_\_
- Estaba disponible el informe de las verificaciones de hermeticidad de las fuentes de todos los equipos de la empresa, realizados por la firma [REDACTED] con fecha 12 de junio de 2009, certificando la hermeticidad de todas las fuentes. \_\_\_\_\_

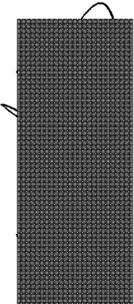


- Disponían de Protocolos Internos de Control en los que se incluía la verificación de tasa de dosis con periodicidad semestral, contaminación y revisión de la varilla con periodicidad quinquenal. \_\_\_\_\_
- La revisión de la mecánica rutinaria del equipo la realizaba la propia instalación, con periodicidad semestral, reflejándose en el Procedimiento Interno de Control ITT-MO-149. Estaban disponibles los registros de las revisiones realizadas desde la última inspección. \_\_\_\_\_
- Estaban disponibles los informes de las revisiones realizadas a los equipos en las fechas siguientes:



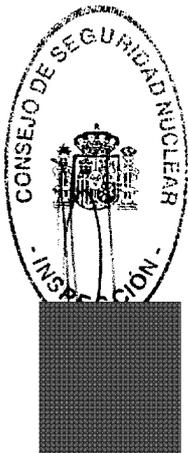
Equipo n/s	Varilla/Líquidos	Revisión N.º
	23 de junio de 2009	16 de junio de 2009
	9 de julio de 2008	8 de julio de 2008
	12 de julio de 2007	7 de septiembre de 2009
	9 de julio de 2008	14 de septiembre de 2009
	12 de julio de 2007	16 de junio de 2009
	-----	17 de enero de 2008
	-----	17 de enero de 2008
	18 de julio de 2007	31 de enero de 2008
	18 de julio de 2007	17 de julio de 2007.
	De origen, año 2007	De origen, año 2007

- Estaban pendientes de realizar las revisiones por una empresa autorizada a los equipos [redacted] /s 34337 y 38793 [redacted].
- La instalación disponía de Protocolo de Calibración de los equipos de medida de radiación ITT-MO-150, en el que se reflejaba una calibración trienal y verificación anual, y de Procedimiento Interno de Verificación de los monitores de radiación. \_
- Estaban disponibles los registros de la última verificación de los monitores de radiación, realizada el 9 de junio de 2009, en los que se reflejaban la desviación del equipo respecto los valores esperados y la firma de la persona responsable. \_

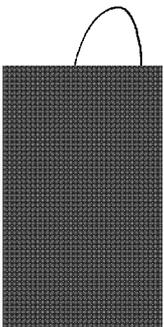


- Se encontraban los certificados de calibración de los equipos de medida de radiación realizados por el [REDACTED] en las siguientes fechas:

[REDACTED]	Calibración	Digilert 50 n/s	Calibración
[REDACTED]	22/10/2007	50579	24/10/2007
[REDACTED]	22/10/2007	50580	24/10/2007
[REDACTED]	22/10/2007	50581	23/10/2007
[REDACTED]	23/10/2007	50582	23/10/2007
[REDACTED]	23/10/2007	50583	24/10/2007



- Según se informó a la inspección el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencias Interior de la instalación se encontraba incluido en la memoria de la instalación así como en la intranet de la empresa. \_\_\_\_\_
- Estaba disponible el programa del curso de formación en materia de transporte, mantenimiento y revisión de equipos y reglamento de funcionamiento, impartido en noviembre de 2009, así como los registros justificativos de asistencia y los cuestionarios relacionados, firmados por los operados asistentes. \_\_\_\_\_
- Estaba disponible el contrato del servicio de Consejero de Seguridad para el transporte, carga y descarga de mercancías peligrosas con la firma [REDACTED] firmada con fecha 3 de agosto de 2006. \_\_\_\_\_
- Estaba disponible el recibo en vigor de la póliza de riesgos nucleares suscrita con la firma [REDACTED] hasta el 31 de diciembre de 2010. \_\_\_\_\_
- Los equipos eran transportados a la empresa [REDACTED] para su reparación, revisión y verificación por medio de la empresa [REDACTED]
- Para el transporte de los equipos disponían de una carta de porte genérica que acompañaba a los operarios en cada expedición. \_\_\_\_\_
- El Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2009, había sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear el 26 de abril de 2010. \_\_\_\_\_



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Elia, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veinte de mayo de dos mil diez.

LA INSPECTORA

Fdo.:

---

**TRÁMITE:** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa **INTERCONTROL TÉCNICO, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

 **GENERALITAT VALENCIANA**  
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ  
Registre General

Data **23 JUNY 2010**

ENTRADA Núm.  
HORA

**13818**

