

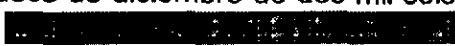
161250

CSN/AIN/14/IRA/1669/06


Hoja 1 de 4

ACTA DE INSPECCION

 Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha personado el día doce de diciembre de dos mil seis en el **HOSPITAL CARLOS III**, sito en  Madrid.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a, medicina nuclear, y cuya última autorización de modificación (MO-5) fue concedida por Consejería de Economía e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid con fecha 14-09-06.

Que la Inspección fue recibida por el  Supervisores de la instalación, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

DEPENDENCIAS - MATERIAL RADACTIVO

- No ha habido modificaciones en la instalación con respecto a la anterior inspección de fecha 20-12-05. La instalación se encuentra reglamentariamente señalizada y dispone de medios para establecer un acceso controlado. _____
- Tanto las dependencias como el material radiactivo de que disponen se ajusta a lo establecido en la autorización de la instalación. _____




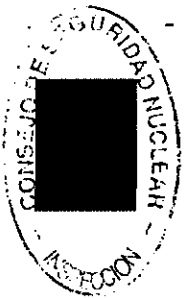
- El día de la inspección se encontraba, en uno de los recintos blindados de la cámara caliente, cinco monodosis [REDACTED] pendientes de administrarse (máxima de 20 mCi). Tasas de dosis medidas 0.6 $\mu\text{Sv/h}$
- Durante la inspección se inyectó [REDACTED] (utilizando un protector de jeringas) a un paciente midiéndose una tasa de dosis – a aproximadamente un metro - de 12.5 $\mu\text{Sv/h}$. _____
- El día de la inspección se encontraban en la sala de espera 4 pacientes inyectados tasas de dosis medidas en la puerta: 6.5 $\mu\text{Sv/h}$. _____
- En el otro recinto blindado se encontraba almacenada - dentro de un contenedor de plomo - la fuente de [REDACTED] (n/s 12572)) para calibración del activímetro (descrita en el acta anterior). Tasas de dosis máximas medidas 206 $\mu\text{Sv/h}$. Estaba disponible el test de hermeticidad realizado a la fuente [REDACTED] el 21-07-06. _____
- Estaba disponible un registro con los datos de todas las monodosis recibidas. Del análisis de estos datos se deduce que los isótopos utilizados corresponden a los autorizados en la especificación 6ª, en cantidades inferiores a las actividades máximas. _____
- Disponen de un equipo para la detección y medida de la radiación y contaminación [REDACTED]. Verificado [REDACTED] el 6-11-06 – disponible el certificado correspondiente - . _____
- Efectúan y registran la vigilancia radiológica de la instalación. _____

RESIDUOS

- Los residuos se encuentran almacenados en un arcón blindado con 6 pozos para su segregación. El día de la inspección 4 de estos pozos se encontraban vacíos. Las bolsas disponen de anotaciones de fechas de cierre. _____
- Estaban disponibles los registros de la gestión/eliminación de los residuos radiactivos. Última retirada por decaimiento corresponde a la realizada en fecha 5-12-06. _____
- El día de la inspección no se encontraban almacenados en estos pozos ningún residuo generado en el laboratorio de endocrinología (IRA 1951).

PERSONAL - DOCUMENTACION

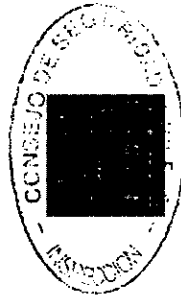
- Durante la inspección se comprobó que el personal que manipulaba el material radiactivo, disponia de Licencia de Supervisor u Operador. _____
- Disponen de un total de dos licencias de supervisor – una en vigor y una en trámite de renovación – y cinco licencias de operador, aplicadas a la instalación. De las licencias de operador registradas una persona ha causado baja en la instalación y otra se encuentra de baja temporal. ____
- Se ha revisado la clasificación radiológica del personal profesionalmente expuesto de la instalación, pasando a clasificarse como B. _____
- Se efectúa la vigilancia dosimétrica de los trabajadores expuestos disponiendo de dosímetros personales de solapa para todo el personal de la instalación y tres dosímetros de muñeca para los operadores, procesados por el  Estaban disponibles los registros dosimétricos últimos corresponden al mes de noviembre 2006 y acumulada valores máximos de: 0.2 mSv/mes; 3.3 mSv/año 2006 y 29.2 mSv/quinquenal. _
- Según se manifiesta, el servicio de riesgos laborales del Hospital de la Paz realiza la vigilancia sanitaria del personal profesionalmente expuesto de la instalación, emitiendo un certificado de “apto” únicamente a personal con licencia en trámite de renovación. _____
- Disponen de un Diario de Operaciones en los que figuran anotadas todas las entradas de material radiactivo así como las retiradas de residuos por decaimiento. _____
- Se ha recibido en el CSN con fecha 16-01-06 el informe anual correspondiente al año 2005. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid



y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a quince de diciembre de dos mil seis.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del "HOSPITAL CARLOS III" para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



MADRID 28 de diciembre de 2006