

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintitrés de mayo de dos mil doce, en las instalaciones de la empresa **MINILAND, S.A.**, sita en la calle [REDACTED] el [REDACTED] del municipio de Onil, en la provincia de Alicante.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada al análisis instrumental, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

Que la instalación dispone de Autorización Funcionamiento, concedida por el Servicio Territorial de Energía con fecha 21 de febrero de 2011, y Autorización de Puesta en Marcha, concedida por el Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 16 de agosto de 2011.

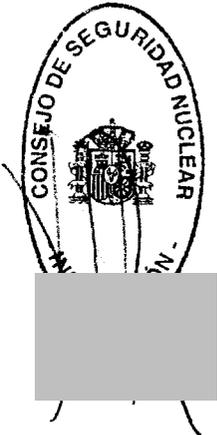
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación radiactiva constaba de un espectrómetro de fluorescencia portátil de rayos X, de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] que disponía de un generador de rayos X y que proporciona una tensión, intensidad y potencia máximas de 45 kV, 0'085 mA y 4 W respectivamente. _____
- El equipo disponía de una etiqueta de peligro radiactivo en la que se identificaba el equipo y sus características. _____



- El equipo disponía como sistemas de seguridad de clave de acceso para su desbloqueo, de botón de puesta en marcha, operativo si se accionaba más de 3 segundos, y de botón de sincronización y gatillo que hacía al equipo operativo si se accionaban simultáneamente. _____
- La instalación disponía de un accesorio móvil emplomado, n/s PTS 2565, para el análisis de piezas pequeñas. _____
- Se informó a la inspección que los análisis con el equipo se realizaban de forma habitual utilizando dicho accesorio. _____
- El equipo disponía de software de control y almacenamiento de medidas, con claves de acceso restringidas. _____
- La instalación disponía de una caja fuerte para almacenar el equipo, con acceso controlado mediante llave en poder del supervisor y del director de la instalación. A su vez, se disponía de una maleta de transporte con n/s FI54941, para alojar el equipo una vez acabados los trabajos. _____
- La instalación disponía de sistemas adecuados para la extinción de incendios en las proximidades del equipo. _____
- La instalación disponía de un equipo para la detección de la radiación de la firma _____, modelo _____ n/s 37715, calibrado por el _____ el 22 de febrero de 2012. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Las medidas de tasa de dosis realizadas por la inspección en contacto con el accesorio móvil y en el puesto del operador fueron de fondo radiactivo ambiental. _

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una licencia de supervisor y una licencia de operador, aplicadas al campo de control de procesos, técnicas analíticas y actividades de bajo riesgo, ambas en vigor. _____
- El control dosimétrico del personal de la instalación se realizaba a través de dos dosímetros de termoluminiscencia, procesado mensualmente por la firma _____, cuyas lecturas disponibles hasta marzo de 2012 no presentaban incidencias. _____
- El personal de la instalación estaba clasificado como Categoría A según su reglamento de funcionamiento. _____
- Estaban disponible los certificados de aptitud médica del personal de la instalación, realizados en la entidad _____ prevención. _____

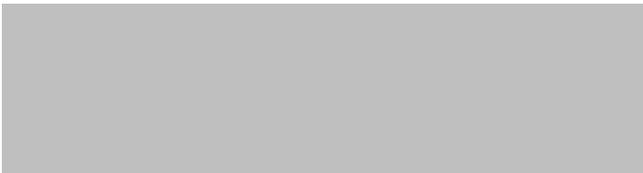
CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de la documentación original y manual de funcionamiento del equipo. _____

- El equipo no disponía de contrato de mantenimiento correctivo o preventivo, según se informó a la inspección. _____
- La instalación disponía de un Diario de Operaciones, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que se hacía constar el uso del equipo, los aspectos generales del funcionamiento de la instalación y la verificación radiológica ambiental realizada semestralmente en torno al equipo por parte del supervisor. _____
- La instalación disponía de registro informático de los ensayos realizados con el equipo por producto y tipo de uso, en el que se reflejaba la fecha, hora, duración y lecturas del equipo. _____
- Diariamente se realizaban las comprobaciones de los sistemas de seguridad del equipo antes de su puesta en funcionamiento. _____
- La instalación disponía de procedimiento de calibración y verificación del monitor de radiación con una periodicidad cuatrienal y anual, respectivamente, incluido en su reglamento de funcionamiento. _____
- Las últimas verificaciones radiológicas en torno al equipo fueron realizadas con fechas 20 de septiembre de 2011 y 20 de marzo de 2012, no estando disponible el procedimiento correspondiente en el momento de la inspección. _____
- El Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2011 había sido enviado al Servicio Territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 22 de marzo de 2012 y 28 de febrero de 2012, respectivamente. _____

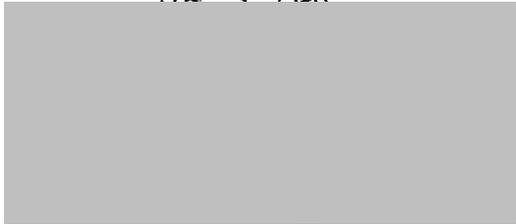
CINCO. DESVIACIONES.

- El área donde se ubicaba el equipo para su uso no se encontraba señalizada conforme el anexo IV del Reglamento sobre protección sanitaria contra las radiaciones ionizantes. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a teinta de mayo de dos mil doce.

LA INSPECTORA



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **MINILAND, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.





DILIGENCIA

En relación a las observaciones presentadas por la empresa **MINILAND**, al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/02/IRA-3095/12, realizada con fecha veintitrés de mayo de dos mil doce, en la instalación de Onil, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. Se acepta el comentario.

L'Eliana, a 22 de junio de 2012

LA INSPECTORA

F. [REDACTED] Z.

