

ACTA DE INSPECCIÓN

Funcionario de la Consejería de Turismo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias e Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear en la Comunidad Autónoma de Canarias,

CERTIFICA: Que se personó el día diecinueve de mayo de dos mil veintiuno en el CENTRO TAC DIAGNÓSTICO VETERINARIO cuyo titular es la entidad IMAGEVET, S.L. y que se encuentra situado en la _____ (El Sobradillo), del término municipal de Santa Cruz de Tenerife _____ isla de Tenerife.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico médico veterinario (tipo 1), cuya inscripción registral en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Canarias es de fecha 27/11/2013.

La Inspección fue recibida por _____ gerente y operador de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

El representante del titular fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS:

- La instalación está compuesta por una sala, cuyos colindamientos coinciden con lo detallado en la documentación de la Declaración, donde se ubica un equipo TC marca _____. No se pudo comprobar la marca, modelo y números de serie del sistema, generador y tubo al no estar visibles las placas de características correspondientes. _____
- La sala estaba señalizada y su acceso era controlado. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN:

- Disponen de un delantal plomado y un protectores de tiroides. _____

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN:

- Mientras se efectuaban disparos con _____, no se detectó tasa de dosis por encima del fondo radiológico ambiental en la posición de disparo (puesto de control _____)



en el exterior de la sala). En idénticas condiciones de disparo se detectó una tasa de dosis máxima de _____ tras la puerta de acceso a la sala y _____ en la sala de juntas anexa. _____

- Las medidas se realizaron con un detector de radiación marca _____, calibrado en el _____ en fecha 3 y 8 de febrero de 2017. _____
- Los disparos fueron realizados por _____, operador de la instalación. _____

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN:

- _____ es la directora de la instalación. Dispone de acreditación otorgada por el Consejo de Seguridad Nuclear para dirigir instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico. _____
- Según se manifiesta en la instalación actúan dos personas como operadores: _____. Fueron mostradas sus acreditaciones otorgadas por el Consejo de Seguridad Nuclear para operar aparatos de rayos X con fines de diagnóstico. _____
- Fue mostrado el certificado de superación del curso de acreditación de director de instalaciones de radiodiagnóstico emitido por la entidad _____ en fecha 17/02/2021 a favor de _____. La Inspección advirtió que hasta que disponga de la acreditación otorgada por el Consejo de Seguridad Nuclear no puede ejercer como director de la instalación. _____
- Se efectúa la vigilancia dosimétrica mediante el uso de un dosímetro de área ubicado en la sala del puesto de control (borde inferior de hueco de ventana con cristal plomado). _____
- Las lecturas dosimétricas se realizan por _____. La última lectura dosimétrica disponible correspondía a marzo de 2021 no observándose valores significativos. _____

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN:

- El horario del centro es de lunes a viernes de 9:00 a 17 horas. Fuera de ese horario se pueden atender urgencias. Según se manifiesta, en caso de realizar estudios en horario de urgencias siempre el equipo es manejado por personal con acreditación otorgada por el Consejo de Seguridad Nuclear. _____
- Según se manifiesta se realizan una media de 15 disparos/semana con el equipo. _____
- Según se manifiesta durante los estudios no permanecen personas en la sala salvo en aquellos en los que, de forma esporádica, se requiere el inyectado de contraste (una persona). _____
- Disponen de contrato escrito con la UTPR Control Radiológico Canario de fecha 30/09/2013. _____

≡

- Disponen de Programa de Protección Radiológica. Dicho Programa establece que el procedimiento de asignación de dosis correspondiente a la dosimetría de área implantada es el "Protocolo para la vigilancia dosimétrica mediante dosimetría de área de los trabajadores expuestos clasificados como categoría B en el ámbito sanitario" elaborado por el "Foro sobre Protección Radiológica en el Medio Sanitario".
- Fue mostrado el informe de asignación de dosis, suscrito por el Jefe de la UTPR Control Radiológico Canario en fecha 12/02/2021, correspondiente al año 2020 no observándose datos significativos. Aún no se disponían de asignaciones de dosis correspondientes a los meses del año 2021. _____
- Fue mostrado el certificado de conformidad de la instalación, de referencia 445/2020, firmado en fecha 14/03/2021 por el Jefe de la UTPR Control Radiológico Canario. ____
- Fue mostrado el último control de calidad del equipo y la última vigilancia de los niveles de radiación en la instalación, realizados por la UTPR Control Radiológico Canario en su visita a la instalación en fecha 26/11/2020. _____
- Fue mostrado el último informe anual de la instalación según visita a la instalación de la UTPR Control Radiológico Canario en fecha 26/11/2020. La Inspección instó a que se cumpliera la recomendación realizada por la UTPR en el citado informe respecto a la ubicación correcta del dosímetro de área en el cristal plomado existente en la sala de control. _____
- En el informe anual de 2020 no se indica como trabajadora profesionalmente expuesta a _____
- Consta enviado al Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual de la instalación correspondiente al año 2020. _____
- Según se manifiesta, no han habido intervenciones o reparaciones de importancia en los equipos que hayan afectado a la dosis o a la calidad de imagen, disponiendo de un contrato de mantenimiento preventivo y correctivo del equipo TC con la entidad _____



SEIS. DESVIACIONES:

- El equipo no disponía de placa visible de características (artículo 7 del Real Decreto 1085/2009, de 3 de julio). _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Real Decreto 1085/2009, de 3 de julio, por el que se aprueba el Reglamento acción y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, el

Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta en Las Palmas de Gran Canaria.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999 citado, se invita a un representante autorizado de "CENTRO TAC DIAGNÓSTICO VETERINARIO" para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



DILIGENCIA

En relación con la documentación aportada en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia CSN-CAC/AIN/01/RX/TF-2686/21, correspondiente a la inspección realizada en la instalación de radiodiagnóstico veterinario cuyo titular es IMAGEVET, S.L., el día 19 de mayo de dos mil veintiuno, el inspector que la suscribe declara,

- Comentario 1 (Fotografías de las placas de características del equipo): No se acepta el comentario. La placa de características no está visible (como se ve en la fotografía 2 hay que desmontar una carcasa del equipo).
A la vista de la información incluida en las placas de características fotografiadas se realizan las siguientes observaciones:
 - No se puede constatar la coincidencia con los datos incluidos en la inscripción de la instalación de fecha 27/11/2013.
 - Se infiere un cambio de tubo del equipo dado que en la placa fotografiada (fotografía 3) la fecha de fabricación del tubo es junio de 2016, fecha posterior a la inscripción de la instalación (27/11/2013). Por tanto, en relación al párrafo 8 de la Hoja 3 del acta, se constata que sí han habido intervenciones o reparaciones de importancia en el equipo que afectan a la dosis o a la calidad de imagen.

- Comentario 2 (acreditación): Se acepta el comentario. No cambia el contenido del acta dado que la acreditación no fue mostrada en el transcurso de la inspección

Las Palmas de Gran Canaria, 14 de junio de 2021

EL INSPECTOR DE IIRR

