

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 1 de 5

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se personó el diecinueve de diciembre de dos mil trece en **PROINTEC, SA**, sita en [REDACTED], en Cedillo del Condado (Toledo).

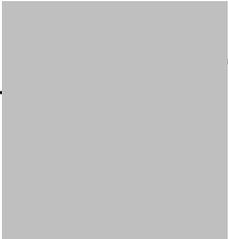
Que la visita tuvo por objeto realizar una inspección de control a la instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido, destinada a utilización de equipos radiactivos para medida de densidad y humedad de suelos, cuya autorización vigente fue concedida por Resolución de 26-09-13 de la Dirección General de Política Energética y Minas, del Ministerio de Industria, Energía y Turismo.

Que la inspección fue recibida por D^a [REDACTED], Ingeniera de CCyP, Delegada del titular en la instalación, D^a [REDACTED], Supervisora de la instalación, y D. [REDACTED], Operador de la instalación, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Tenían 10 equipos, de los que 9 eran marca [REDACTED] y uno marca [REDACTED], identificados en la tabla anexa al acta, con una fuente de Cs-137 y una de Am-241/Be, para medida de densidad y humedad de suelos. _____
- No disponían de los certificados de actividad de las fuentes radiactivas ni de los certificados vigentes de aprobación como material radiactivo en forma especial de las fuentes. _____



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 2 de 5



- Los 10 equipos estaban fuera de uso temporal por falta de demanda. Se manifestó que los 10 equipos se mantendrían en este almacén central fuera de uso en tanto persista la situación económica actual. _____
- La dependencia para almacenar los equipos en la central consistía en un recinto blindado, de uso exclusivo. _____
- El acceso a la dependencia estaba señalizado según el riesgo de exposición a la radiación y controlado con medios de protección física para evitar la manipulación por personal no autorizado o la sustracción del material radiactivo. _____
- En la Nave no existe habitualmente personal de la instalación por lo que implantarían un sistema de comprobación de las condiciones de seguridad física como establece la Especificación II.E.5 de la Instrucción IS-28 del CSN, y no se permitiría la utilización de ningún equipo. _____
- Estaban almacenados 10 equipos. Los equipos y embalajes tenían el marcado y etiquetado reglamentarios, excepto alguna salvedad indicada en la tabla anexa al acta. _____
- Las tasas de dosis equivalente por radiación de fotones a 1 m de los bultos verificados aleatoriamente se correspondían con el índice de transporte señalado en las correspondientes etiquetas de transporte. _____
- Los embalajes disponían de cerraduras operativas y no tenían grietas ni otros defectos evidentes que reduzcan la resistencia estructural o permitan la entrada de agua de lluvia y puedan suponer el incumplimiento de los requisitos reglamentarios para un bulto Tipo A, excepto las salvedades indicadas en la tabla anexa al acta. _____
- Tenían unas marcas de referencia señaladas en el suelo para facilitar la medida del índice de transporte antes de sacar un equipo para confirmar que su trampilla está completamente cerrada y que el monitor de radiación que lo acompaña está operativo, pero no las podían utilizar ya que tenían mobiliario encima. _____
- La referencia del bloque-patrón coincidía con la del equipo en cuyo embalaje estaba alojado, excepto una salvedad indicada en la tabla anexa al acta. _____
- Disponían de un Diario de Operación legalizado por el CSN para uso general de la instalación radiactiva. Constaba el nombre y firma del Supervisor. _____
- Contenía datos relevantes sobre la operación de la instalación incluyendo la baja del anterior Supervisor y la parada de la actividad de la instalación radiactiva el 15-11-12, la absorción de _____ por parte

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 3 de 5



de Pointec el 1-06-13, la asignación de D^a [redacted] como Supervisora de la instalación el 1-07-13, la solicitud de cambio de titular de [redacted] a Pointec y comunicación de situación de parada al CSN el 10-07-13, visitas realizadas por la Supervisora a la sede central y a la Delegación, y traslado de los 5 equipos de la Delegación de Sevilla a la sede central el 4-12-13, entre otros hitos relevantes. Desde la última Inspección no estaba anotado ningún suceso radiológico que deba ser notificado según la IS-18. _____

- Se manifestó que la Delegación de Sevilla estaba en proceso de venta y que cuando se hiciera efectiva solicitarían al CSN una modificación para dar de baja dicha Delegación, manteniendo únicamente la sede central para almacenamiento de los 10 equipos. _____
- Tenían registros de las salidas de cada equipo móvil en un Diario de Operación específico diligenciado por el CSN y/o en un sistema de registro en hojas sin encuadernar, incluyendo: fecha de salida, lugar de uso, nombre del Operador e incidencias. Se manifestó que iban a unificar el sistema de registro de salidas, para lo cual usarían solo Diarios de Operación encuadernados y diligenciados por el CSN, y completarían el Diario de Operación encuadernado y diligenciado de cada equipo con los datos que constan en los registros de salidas en hojas sin encuadernar. _____
- La hermeticidad de las fuentes selladas de los equipos la había comprobado una entidad autorizada [redacted], con fugas inferiores a los límites de la GS 5.3. Los equipos se habían utilizado dentro del periodo de validez de cada certificado (12 meses), excepto el equipo nº 30049507 (ver la tabla anexa al acta). _____
- La revisión de seguridad de los equipos la había realizado una entidad autorizada [redacted] con resultados conformes. Los equipos se habían utilizado dentro del periodo de validez de cada certificado (6 meses), excepto el equipo nº 30049507 (ver la tabla anexa al acta). _____
- Actuaban como expedidores de bultos no exceptuados (Tipo A). Constaba una comunicación al Ministerio de Fomento para designar como consejero de seguridad a D [redacted]. _____
- Las obligaciones de un Consejero de seguridad se establecen en el artículo 7 del RD 1566/1999 sobre los consejeros de seguridad para el transporte de mercancías peligrosas por carretera, por ferrocarril o por vía navegable. _____
- Constaban una licencia de Supervisor y 3 de Operador, vigentes. _____

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 4 de 5



- En el Registro de la licencia de la Supervisora en la IRA-2555 constaba la siguiente observación: "Mientras la instalación radiactiva tenga los equipos sin funcionamiento". _____
- Se manifestó que la Supervisora realizaría visitas semestrales, dejando constancia en el Diario de Operación. _____
- Tenían operativos 9 monitores de vigilancia de la radiación marca [REDACTED] mod [REDACTED] identificados en el informe anual de 2012, calibrados por última vez en e [REDACTED] en 2008. _____
- Se manifestó que la vigilancia de los niveles de radiación de los equipos almacenados la harían con el monitor nº 67051, por lo que sería el único monitor sometido a calibración en un laboratorio legalmente acreditado cuando la verificación de la constancia no cumple el criterio de aceptación (error relativo <math>< \pm 20\% </math>) o cada 6 años como máximo, y verificación de la constancia cada 6 meses por la Supervisora usando un equipo radiactivo. _____
- Se había recibido en el CSN el informe anual de 2012 fuera de plazo. _

DESVIACIONES

- No disponían de los certificados de actividad de las fuentes radiactivas ni de los certificados vigentes de aprobación como material radiactivo en forma especial de las fuentes (Especificación I.5 de la Instrucción IS-28).
- El equipo marca [REDACTED], mod. [REDACTED], nº 30049507 se había utilizado fuera del periodo de validez de cada revisión de seguridad (Especificación III.F.2 de la Instrucción IS-28). _____
- Se había recibido en el CSN el informe anual de 2012 fuera de plazo (Especificación I.3 de la Instrucción IS-28). _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por la Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a tres de enero de dos mil catorce.

CSN/AIN/14/IRA/2555/13

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 5 de 5



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **PROINTEC, SA** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.