

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día once de septiembre de dos mil trece, en las instalaciones de **KARTOGROUP ESPAÑA, S.L.**, ubicadas en la [REDACTED] del municipio de Burriana, de la provincia de Castellón.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva con fines de control de procesos en la fabricación de papel, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Coordinador de Prevención y Medio Ambiente, y D. [REDACTED], Supervisor de la Instalación, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

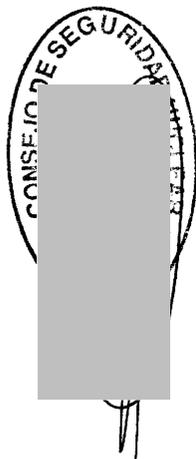
Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha con fecha 22 de mayo de 2003 y posterior Modificación con notificación de puesta en marcha con fecha 1 de agosto de 2005, concedidas por el Servicio Territorial de Energía de Castellón.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación radiactiva constaba de:
 - Equipo 1: Un equipo de la firma [REDACTED] con número de serie FACGV 95-009, modelc [REDACTED], que alberga una fuente de Cripton-85 con n/s 8063 BX, con una actividad nominal máxima de 3,7 GBq (100 mCi), referida a fecha 12 de septiembre de 2002. _____
 - Equipo 2: Un equipo de la firma [REDACTED], modelc [REDACTED], que alberga una fuente radiactiva encapsulada de Cripton-85, correspondiente al número de serie K-2081-P, con una actividad nominal máxima de 9,3 GBq (250 mCi), referida a fecha 15 de septiembre de 2003. _____



- En el exterior de los equipos figuraba el nombre de la firma suministradora, tipo, descripción y fecha de fabricación, así como en el cabezal donde se aloja la fuente figuraba naturaleza, actividad, número de serie y fecha de fabricación. _____
- Los equipos disponían de dispositivos luminosos indicativos de la posición de irradiación de las fuentes, y se encontraban señalizados en las proximidades del emplazamiento de las fuentes, conforme norma UNE 73.302, como Zona Vigilada.
- El equipo de la firma [REDACTED] se encontraba fuera de funcionamiento en el momento de la inspección. _____
- En las proximidades de las fuentes y equipos se disponía de sistemas para la extinción de incendios. _____
- La instalación disponía de un monitor para la detección y medida de la radiación, de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 1801-040, calibrado por [REDACTED] con fecha 22 de mayo de 2012 y verificado por [REDACTED] el 21 de diciembre de 2012. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

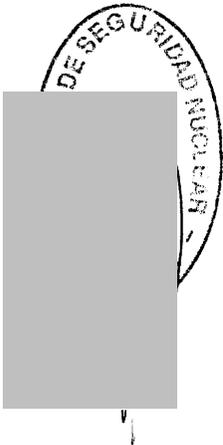
- Los valores máximos de radiación registrados por la inspección en contacto con los cabezales de los equipos fue de 1'5 $\mu\text{Sv/h}$, siendo de fondo radiactivo ambiental a 1 m de distancia de ambos equipos. _____
- La instalación disponía de cuatro dosímetros de área ubicados en cada extremo del recorrido de ambos cabezales, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] cuya última lectura correspondía a julio de 2013, no presentando incidencias en sus resultados. _____
- Según se informó a la inspección, la dosimetría de área se utilizaba para tener un control de los niveles de radiación en el entorno de las fuentes, no siendo asignada la dosis equivalente a ningún operario, dado que la ubicación de los dosímetros no coincidía con el puesto de trabajo habitual de ningún trabajador. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una licencia de Supervisor en vigor. _____
- El supervisor disponía de dosímetro personal TLD procesado mensualmente por la firma [REDACTED], cuya última lectura correspondía a julio de 2013, no presentando incidencias en sus resultados. _____
- Estaba disponible el certificado de aptitud del reconocimiento médico realizado al supervisor con fecha 19 de junio de 2013, por parte de [REDACTED].

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que el Supervisor reflejaba el resultado de las revisiones semestrales, la verificación radiológica semanal de las fuentes y las lecturas dosimétricas. _____



- Se encontraban disponibles los certificados de actividad originales de todas las fuentes. _____
- Estaba disponible el informe anual de la instalación, correspondiente al año 2012, enviado con fecha 1 de marzo de 2013 al Servicio Territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear, para cumplimiento del artículo 73 del Reglamento
- La instalación disponía de contrato firmado con _____, para la retirada de las fuentes de los equipos. _____
- La verificación radiológica de las fuentes radiactivas, era realizada con periodicidad semestral por la firma _____, estando los certificados de la verificación realizada con fechas 3 de julio y 21 de diciembre de 2012 y 2 de junio de 2013. _____
- El procedimiento de calibración y verificación del monitor estaba incluido en el Reglamento de Funcionamiento de la instalación, en el cual se contemplaba la calibración del equipo cada seis años y la verificación anual del mismo por empresas debidamente autorizadas. _____
- La asistencia técnica del equipo en funcionamiento era realizada por el operario de mantenimiento de la instalación con una periodicidad mensual, estando disponibles las listas de comprobación de las verificaciones. _____
- Se manifestó a la inspección que dicha persona había realizado un curso de formación por parte de la empresa fabricante del equipo, certificando la cualificación correspondiente. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a doce de septiembre de dos mil trece.

EL INSPECTOR



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de **KARTOGROUP ESPAÑA, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

KARTOGROUP ESPAÑA S.L.

Part
12530



Castellón
19.9.2013