

20.07.2015



[Redacted]

ACTA DE INSPECCIÓN

[Redacted] funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que el día 19 de junio de 2015 se ha personado en Amec Foster Wheeler Energía S.L.U. (anteriormente Foster Wheeler Energía S.L.U.), en [Redacted] de Constantí (Tarragonès), provincia de Tarragona. Esta instalación dispone de autorización de modificación concedida por resolución de la Dirección General de Energía, Minas y Seguridad Industrial del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalitat de Catalunya de fecha 21.01.2014.



El titular fue informado de que la inspección tenía por objeto el control anual de la instalación radioactiva.

La inspección fue recibida por [Redacted] Jefe de Área Técnica, quien manifestó conocer y aceptar la finalidad de la inspección.

El representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De la información suministrada por el personal técnico de la instalación a requerimiento de la inspección, así como de las comprobaciones tanto visuales como documentales realizadas directamente por la misma, se obtienen los resultados siguientes:

- El titular de la instalación radiactiva había presentado solicitud de modificación por cambio de titular, de Foster Wheeler Energía S.L.U. a Amec Foster Wheeler Energía S.L.U., el 16.04.2015.-----

Equipo de rayos X de la firma [Redacted]

- En la nave de curvado de la empresa se encontraba instalado un equipo de rayos X de la firma [Redacted] dotado: de un generador de la firma [Redacted] modelo [Redacted] con unas características máximas de funcionamiento de 225 kV, y 10 mA, y de una cabina blindada, ubicada interior de un recinto vallado, en cuya placa de identificación se leía: [Redacted] Serial n/s 050/97, que alojaba un tubo de rayos X, en cuya placa de identificación se leía: [Redacted] n/s 934351.-----

- Estaba disponible el certificado de control de calidad de la cabina del equipo de rayos X. -
- La instalación estaba señalizada de acuerdo con la legislación y disponía de medios para establecer un acceso controlado.-----
- La consola del generador disponía de una llave para acceder al funcionamiento de dicho equipo.-----
- El equipo disponía de una señal óptica de funcionamiento, que actuaba correctamente.--
- Se comprobaron los mecanismos de seguridad relacionados con la emisión de radiación.
- Con unas condiciones de funcionamiento de 210 kV y 3,2 mA y el foco de 0,6 mm, no se midieron niveles significativos de radiación en las zonas accesibles al equipo.-----
- Estaba disponible un contrato para la revisión completa del equipo de rayos X, incluyendo la comprobación de los sistemas de seguridad y el control de los niveles de radiación, establecido con [REDACTED] (anteriormente [REDACTED]). Las últimas revisiones fueron las efectuadas en fechas 30.07.2014 y 11.03.2015.-----
- La Unidad Técnica de Protección Radiológica de [REDACTED] efectuó el control de los niveles de radiación, la comprobación de las señalizaciones y de los sistemas de seguridad, el 02.06.2015.-----
- El supervisor comprueba periódicamente los mecanismos de seguridad de la cabina de irradiación y el control de los niveles de radiación, anotándolo en el diario de operación de la instalación, siendo el último de marzo de 2015.-----

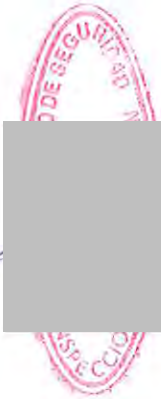
Equipo Olympus Innov-X

- Dentro de un armario en el laboratorio de control de calidad, en su maleta de transporte, se encontraba un espectrómetro de rayos X portátil de la marca [REDACTED] y modelo [REDACTED], de unas características máximas de 40 kV y 200 μ A, para medidas de fluorescencia de rayos X con fines de análisis de aleaciones metálicas. Tenía un placa de identificación señalizada con el trébol radiactivo y en la que se leía: [REDACTED] Modelo: [REDACTED] Date of mfg: Aug-2013.-----
- Estaba disponible el marcado CE y certificado de conformidad y el manual de funcionamiento.-----
- El equipo dispone de luz indicadora de funcionamiento, gatillo, sensor de comprobación de presencia que impide su funcionamiento si no se encuentra en contacto con una muestra. Se comprobó el correcto funcionamiento de los enclavamientos y la luz indicadora del equipo.-----

- De los niveles de tasa de dosis medidos con el equipo radiactivo en condiciones normales de funcionamiento, no se deduce que puedan superarse los límites anuales de dosis establecidos.-----
- La Unidad Técnica de Protección Radiológica de [REDACTED] efectuó el control de los niveles de radiación, de la señalización óptica y de los sistemas de seguridad, el 02.06.2015.-----

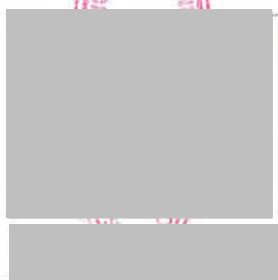
GENERAL

- Estaban disponibles dos equipos portátiles de detección y medida de los niveles de radiación de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] y n/s de serie 038837 y 041510, calibrados por el [REDACTED] en fecha 27.03.2015.-----
- Estaba disponible el programa de verificación y calibración de los equipos de detección y medida de los niveles de radiación, siendo la última de 05.03.2015.-----
- Cuando el equipo de rayos X de la firma [REDACTED] está en funcionamiento, uno de los mencionados detectores se coloca permanentemente junto a la consola control.-----
- Estaba disponible 1 licencia de supervisor y 2 licencias de operador, todas ellas en vigor. El señor [REDACTED] había realizado recientemente el curso de supervisor y estaba en trámite de solicitar su correspondiente licencia.-----
- El operador [REDACTED] había causado baja en la instalación en febrero de 2015. Los operadores [REDACTED] y [REDACTED] habían causado baja en la instalación en mayo de 2015.-----
- Estaban disponibles 2 dosímetros de termoluminiscencia para la realización del control dosimétrico de los trabajadores expuestos de la instalación. El supervisor no manipula los equipos y no dispone de dosimetría personal-----
- Tienen establecido un convenio con el [REDACTED] para la realización del control dosimétrico. Se registran las dosis recibidas por los dosímetros. Se entregó a la Inspección copia del último informe dosimétrico correspondiente al mes de abril de 2015.-----
- Estaban disponibles los historiales dosimétricos de los trabajadores expuestos.-----
- Estaba disponible el diario de operación de la instalación.-----
- Estaban disponibles las normas escritas de actuación, tanto en régimen normal de trabajo, como para caso de emergencia.-----



- El 24.07.2013 la Unidad Técnica de Protección Radiológica de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] había impartido el curso de formación a los trabajadores expuestos. -----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servicio de Coordinación de Actividades Radiactivas del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalitat de Catalunya a 22 de junio de 2015.



TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de Foster Wheeler Energía SLU para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.



Constanti 30 junio 2015