

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día ocho de febrero de dos mil doce, en las instalaciones de la empresa **GRUPO DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. (GIA)**, sita en la calle [REDACTED] del municipio de Burjassot, en la provincia de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de humedad y densidad en suelos, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad nuclear y la protección radiológica.

Que la instalación, dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha, concedida por la Dirección General de la Energía, con fecha 11 de julio de 1990 y notificación de Puesta en Marcha de la última modificación, concedida por el Servicio Territorial de Energía, con fecha 2 de marzo de 2005.

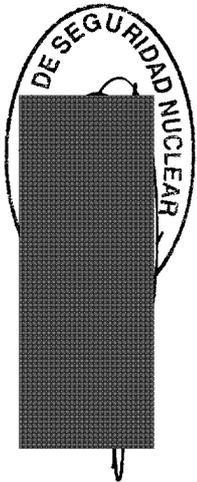
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación disponía de un búnker construido en la planta sótano, junto a las escaleras de acceso a las plantas superiores, estando dicha planta destinada al aparcamiento de vehículos, facilitando los movimientos de entrada y salida de los equipos. _____



- El búnker, de dimensiones 2,70m x 1m x 2,50m, cuyas paredes estaban construidas de hormigón de espesor 38 cm, disponía de acceso controlado por una puerta rellena de arena, señalizada conforme norma UNE 73-302 como Zona Vigilada con riesgo de irradiación. _____
- La instalación constaba de los siguientes equipos para la medida de densidad y humedad en suelos:
 - Tres equipos de la firma _____ con n/s MD 0129997 _____ albergando cada uno dos fuentes radiactivas encapsuladas, una de ^{137}Cs , de actividad nominal máxima de 370 MBq (10 mCi) referida a fecha 31 de julio de 1990, y otra de $^{241}\text{Am/Be}$ con una actividad de 1,85 GBq (50 mCi), referida a fecha 2 de octubre de 1990. _____
 - Un equipo de la firma _____ con n/s M39048783, albergando dos fuentes radiactivas encapsuladas, una de ^{137}Cs y otra de $^{241}\text{Am/Be}$, de actividad nominal máxima 370 MBq (10 mCi) y 1,85 GBq (50 mCi) respectivamente, referidas a fechas 19 de diciembre de 1988 y 28 de enero de 1989. _____
- En el momento de la inspección se encontraban todos los equipos en el interior del búnker de la instalación, alojados en sus maletas de transporte, señalizadas con las etiquetas de clase 7, II-Amarilla en las que se indicaban los isótopos, la actividad y un índice de transporte de 0,4 y de placas indicativas de bulto Tipo A con número UN 3332. _____
- Dentro del búnker se encontraba almacenado diverso material de señalización y balizamiento. _____
- La instalación disponía en las proximidades del búnker, de medios adecuados para la extinción de incendios. _____
- La instalación disponía de cuatro monitores para detección y medida de la radiación de la firma _____ con n/s 21582, 24150, 24162 y 32473. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Los niveles de tasa de radiación máxima medidos por la inspección fueron:
 - En contacto con la puerta del búnker con los equipos en su interior: ...1'2 $\mu\text{Sv/h}$
 - En contacto con las maletas de los equipos:< 80 $\mu\text{Sv/h}$
 - En contacto con las paredes colindantes del búnker.Fondo
- La instalación disponía de un dosímetro TLD de área, instalado en la pared junto a la puerta de acceso al búnker, procesado mensualmente por la firma _____ no presentando incidencias en sus resultados del año 2011. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una licencia de supervisor y cuatro licencias de operador, todas ellas en vigor. _____
- La instalación disponía de seis dosímetros personales TLD, asignados al supervisor, al supervisor suplente y a los operadores de la instalación, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] no presentando incidencias en sus resultados del año 2011. _____
- Estaban disponibles los certificados de aptitud de los reconocimientos médicos del personal profesionalmente expuesto correspondiente al año 2011 realizados por la entidad [REDACTED] en los que no se reflejaba la aplicación del protocolo correspondiente a radiaciones ionizantes. _____

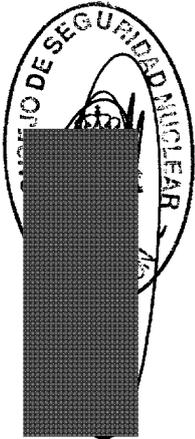
CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de cinco Diarios de Operaciones debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, uno como Diario General de la instalación, en el que se registraba la ausencia de incidencias, y el resto se encontraba asignados a cada uno de los equipos. _____
- Los desplazamientos de los equipos de registraban en un archivo informatizado, adjuntando en las hojas del Diario de Operaciones los informes en papel, haciendo constar: Fecha, operador, hora de salida, hora de llegada, identificación obra y número de ensayos realizados. _____
- Según se registraba en los diarios de operaciones, los equipos correspondientes a los n/s MD0129997 y M39048783 se encontraban fuera de funcionamiento. _____
- Estaban disponibles los certificados de verificación de los equipos, realizados por [REDACTED] con fecha 11 de enero de 2011, en los que se certificaba la revisión funcional, mecánica y electrónica, la elaboración del perfil radiológico de los equipos y la calibración de los mismos. _____
- Estaban disponibles los certificados del estado de hermeticidad de las fuentes, realizados por [REDACTED] A. con fecha 11 de enero de 2011. _____
- Disponían de procedimiento de verificación interna de los equipos, con una periodicidad semestral. _____
- Disponían del procedimiento de calibración y verificación de los equipos de medida de la radiación, con una periodicidad de cinco años en la calibración y anual en la verificación. _____
- Se disponía de certificado de calibración de origen de los equipos de medida de la radiación de fecha 2003. _____
- Estaba disponible el recibo de la Póliza de Cobertura de Riesgos por Daños Radiactivos y Nucleares suscrita por la instalación con la entidad [REDACTED], estando el mismo en vigor hasta el 1 de enero del 2013. _____

- Disponían de Consejero de Seguridad para el transporte, carga y descarga de mercancías peligrosas contratado con la firma _____
- Se informó a la inspección que en el año 2011 se había realizado una jornada de formación en materia de seguridad en el transporte clase 7, carga y descarga de mercancías, por parte de la empresa _____.
- Los vehículos para el transporte de los equipos disponían de placas-etiquetas preceptivas de materias radiactivas según el Real Decreto 551/2006 por el que se regulan las operaciones de transporte de mercancías peligrosas por carretera en territorio español. _____
- La instalación disponía de cartas de porte, hoja de ruta e instrucciones de emergencia genéricas para el transporte de los equipos de medida de densidad y humedad. _____

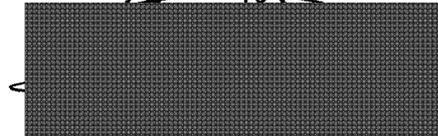
CINCO. DESVIACIONES.

- No había sido enviado el preceptivo informe anual de la instalación correspondiente al año 2010, según el artículo 73 del RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas. _____



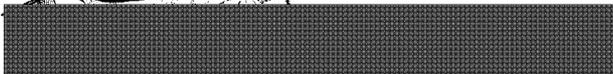
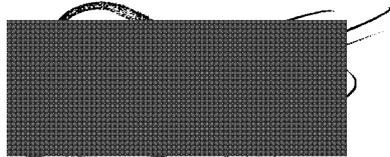
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de La Generalitat a quince de febrero de dos mil doce

EL INSPECTOR



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa a **GRUPO DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. (GIA, S.L.)**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Conforme.



Supervisor de Inspecció

23/02/2012