

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de La Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintiocho de junio de dos mil once, en las instalaciones de la de la **PAPELERA ECKER, S.A.**, sita en la calle [REDACTED] en el municipio de Beniparrell, en la provincia de Valencia.

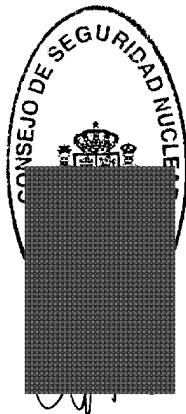
Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva con fines de control de procesos en la fabricación de papel, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor Responsable de la Instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha concedida por la Dirección General de Energía con fecha 27 de abril de 1995 y posteriores modificaciones concedidas por el Servicio Territorial de Industria y Energía el 9 de enero de 2003 y por el Servicio Territorial de Energía el 11 de enero de 2006.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

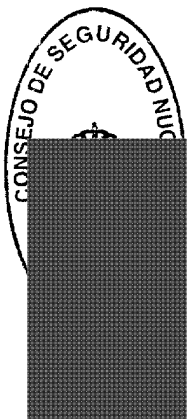
De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:



OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación constaba de los siguientes equipos:
 - Equipo número 1: De la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Cripton-85, correspondiente al número de serie NC 828; según la documentación presentada y con una actividad nominal máxima de 3,7 GBq (100 mCi), referida al 12 de marzo del 2005. _____
 - Equipo número 2: De la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie FACGU02-057 provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Cripton-85, correspondientes al número de serie 8057-BX; según la documentación presentada y con una actividad nominal máxima de 3,7 GBq (100 mCi), referida al 13 de julio del 2002. _____
- En el exterior del equipo número 1 figuraba el nombre de la firma suministradora, tipo, descripción, número de serie y fecha de fabricación, así como en el cabezal donde se aloja la fuente figuraba naturaleza, actividad, número de serie y fecha de fabricación la misma. _____
- El equipo 1 se encontraba señalizado en los extremos del recorrido del cabezal, conforme norma UNE 73.302, como Zona Vigilada y disponía de señalización luminosa de irradiación roja/verde cuando el obturador estaba abierto/cerrado. ____
- En el momento de la inspección el equipo 1 se encontraban en funcionamiento. ____
- El equipo número 2 se encontraba desmontado y sin señalización en el momento de la inspección. _____
- La fuente n/s 8057-BX había sido desmontada y acondicionada por la empresa [REDACTED] estando custodiada en un recinto de almacenamiento de paredes de obra y puerta de PVC cerrada con llave, situado en la planta baja, bajo las escaleras de de una dependencia anexa a la fábrica. _____
- El control de accesos del recinto de almacenamiento se ejercía mediante puerta cerrada con llave, en poder del encargado de la empresa, y señalización conforme norma UNE 73.302 como Zona Vigilada. _____
- La fuente se encontraba dentro de un bidón, señalizado con la etiqueta de material radiactivo clase 7, II-Amarilla, isótopo Kr-85, actividad 3'7 GBq, IT 0, y en el que se había indicado el número UN 2915. _____
- La instalación disponía de sistemas para la extinción de incendios en la proximidad de las fuentes. _____
- La instalación disponía de un monitor para la detección y medida de la radiación, de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al número de serie 32461, calibrado por el [REDACTED] con fecha 13 de septiembre de 2006 y verificado por [REDACTED] el 5 de mayo de 2011. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

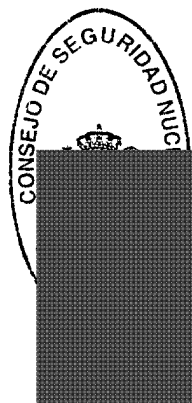
- Los valores máximos de radiación registrados por la inspección en contacto con los cabezales de los equipos fueron los siguientes:
 - Equipo nº1: En contacto parte derecha1'17 μ Sv/h
 - A 1 metro del equipoFondo
 - En contacto y a 1 metro del bulto con la fuente:Fondo
- Hasta mayo de de 2011, la instalación disponía de cuatro dosímetros de área, ubicados en cada extremo del recorrido de ambos cabezales procesados mensualmente por la firma [REDACTED] cuya última lectura correspondía a abril de 2011, no presentando incidencias en sus resultados. _____
- Desde el mes de junio de 2011, la instalación disponía de tres dosímetros: dos de ellos ubicado en cada extremo del recorrido del cabezal de la fuente instalada y el tercero ubicado en el entorno del almacén de la fuente retirada. _____
- Según se informó a la inspección, la dosimetría de área se utilizaba para tener un control de los niveles de radiación en el entorno de las fuentes, no siendo asignada la dosis equivalente a ningún operario, dado que la ubicación de los dosímetros no coincidía con el puesto de trabajo habitual de ningún trabajador. ____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

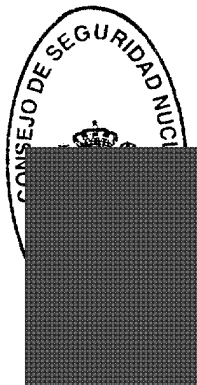
- La instalación disponía de una licencia de Supervisor en vigor. _____
- El supervisor de la instalación disponía de dosímetro personal TLD procesado mensualmente por la firma [REDACTED] cuya última lectura correspondía a abril de 2011, no presentando incidencias en sus resultados. _____
- El supervisor se había realizado el reconocimiento médico con fecha 2 de junio de 2011, por parte de [REDACTED] disponiendo del certificado de aptitud para el trabajo con radiaciones ionizantes. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

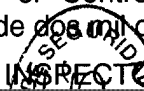
- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear en el que el Supervisor hacía constar semanalmente las mediciones realizadas en las inmediaciones de los equipos, las lecturas de los dosímetros de área, así como las incidencias en el funcionamiento de la instalación. _____
- Estaba disponible el informe anual de la instalación, correspondiente al año 2010, enviado con fecha 25 de marzo de 2011 al Servicio Territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear, para cumplimiento del artículo 73 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas. _____
- Estaban disponibles los certificados de actividad y hermeticidad de las fuentes radiactivas, emitidos por [REDACTED] _____

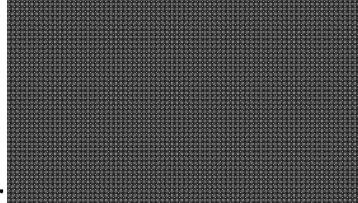


- La instalación disponía de contrato firmado con [REDACTED] para la retirada de las fuentes de los equipos. _____
- La empresa [REDACTED] había realizado los trabajos de la desmontaje y traslado del equipo 2 con fuente n/s NC828 a la ubicación del equipo 1, y del desmantelamiento y acondicionamiento de la fuente n/s 8057-BX del equipo 1, en fecha 23 de mayo de 2011, estando disponible el certificado justificativo de dichas operaciones de fecha 25 de mayo de 2011. _____
- La verificación radiológica de las fuentes radiactivas instaladas en los equipos, era realizada con periodicidad semestral por la firma [REDACTED] estando los certificados de las verificaciones realizadas desde la última inspección, con fechas 26 de diciembre del 2010 y 5 de mayo del 2011. _____
- La asistencia técnica de los equipos era realizada por la empresa [REDACTED] con una periodicidad semestral, estando los partes de las intervenciones disponibles. _____
- El procedimiento de calibración y verificación del monitor estaba incluido en el Reglamento de Funcionamiento de la instalación, en el cual se contemplaba la calibración del equipo cada cuatro años y la verificación anual del mismo por empresas debidamente autorizadas. _____
- Estaba disponible la solicitud de calibración del monitor de radiación enviada al CND en fecha 20 de septiembre de 2010, estando a la espera de recibir propuesta de día para la calibración. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de La Generalitat a treinta de junio de dos mil once.


LA INSPECTORA

Fdo. 

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la **PAPELERA ECKER, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

1
