

JMP/121

ACTA DE INSPECCIÓN

funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día 25 de abril de 2019 en Velcro Europe SA, en la carretera de Mataró a Granollers Km. 5,8 de Argentona (Maresme), provincia de Barcelona.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, sin previo aviso, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a control de procesos, cuya última autorización de modificación fue concedida por resolución de la Dirección General de Energía, Minas y Seguridad Industrial del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalitat de Catalunya de fecha 25.02.2015.

La Inspección fue recibida por _____ Responsable de Prevención de Riesgos Laborales y supervisor, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

- La instalación radiactiva se encontraba ubicada en la Unidad de Producción de Plásticos, en el emplazamiento referido. -----
- La instalación se encontraba señalizada según la legislación vigente y disponía de medios para establecer un acceso controlado. -----

UNO. NAVE PRINCIPAL

- En la máquina de fabricación CFM-EURO 1 se encontraba instalado un equipo radiactivo de la firma _____ provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de 5,55 GBq en fecha 15.07.1997, LQ, en cuya placa de identificación se leía: _____ Source: _____ Strength: 5,55 GBq; Date: 07/97, _____
- En la máquina de fabricación CFM-EURO 2 se encontraba instalado un equipo radiactivo de la firma _____ provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de 5,55 GBq en fecha 31.10.1994, _____ en cuya placa de identificación se leía: _____ Source: _____ Strength: 5,55 GBq; Date: 04/01/95, _____ El cierre automático del obturador no funcionaba desde mayo de 2018 y había una instrucción escrita para indicar que el obturador tenía que cerrarse manualmente. En el momento de la inspección, la máquina de fabricación estaba parada pero el obturador estaba abierto. ---
- En la máquina de fabricación _____ se encontraba instalado un equipo radiactivo de la firma _____ provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de 5,55 GBq en fecha 19.01.1998, _____ en cuya placa de identificación se leía: _____ Source: _____ Strength: 5,55 GBq; Date: 06/98, _____
- En la máquina de fabricación _____ se encontraba instalado un equipo radiactivo de la firma _____ provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de 5,55 GBq en fecha 08.1998, n/s _____ en cuya placa de identificación se leía: _____ Strength: 5,55 GBq; Date: 01/98, _____

Los indicadores luminosos de funcionamiento de los equipos radiactivos funcionaban correctamente. -----

Las máquinas de fabricación _____ se habían desplazado de sus posiciones originales para dar cabida a una nueva máquina de producción. Dicha modificación se considera de libre implantación según el artículo 40 del Reglamento de instalaciones nucleares y radiactivas, pero no se hizo constar en el diario de operaciones.

DOS. SALA BLANCA (ANTIGUA SALA REDWOOD)

- En la máquina _____ se encontraba instalado un sistema de control de calidad Qualiscan tipo QMS de la firma _____ provisto de dos fuentes radiactivas de _____ con una actividad de 9,62 GBq, en cuyas placas de identificación colocadas en los bastidores se leía: -----

-
-
- El equipo disponía de indicadores luminosos que indicaban si el obturador estaba abierto o cerrado. Funcionaban correctamente.-----

TRES. GENERAL

- De los niveles de dosis medidos en condiciones normales de funcionamiento en las zonas de influencia radiológica de los equipos, no se deduce que se superen los límites de dosis establecidos.-----
- Estaban disponibles los certificados de control de calidad de los equipos radiactivos de la firma _____ y el certificado CE del sistema de control de calidad _____ tipo _____ así como los certificados de actividad y hermeticidad en origen de las fuentes radiactivas encapsuladas instaladas en estos equipos.-----
- _____ realiza las pruebas periódicas de hermeticidad de las fuentes radiactivas encapsuladas de los equipos _____. Las últimas fueron las realizadas en fecha 19.12.2018. Estaba disponible el correspondiente informe.-----
- El operador de la instalación realiza la comprobación de las seguridades de todos los equipos radiactivos con carácter bimestral. Los últimos registros de dichas comprobaciones son de fechas 12.01.2019 y 08.03.2019.-----
- El supervisor de la instalación realiza, semestralmente, la comprobación de los niveles de radiación de los equipos de la firma _____. La última fue realizada en fecha 18.12.2018. Estaban disponibles los correspondientes registros.-----
- _____ realiza la comprobación de los niveles de radiación de los equipos radiactivos de la firma _____ así como la comprobación de dichos equipos desde el punto de vista de la protección radiológica. La última fue realizada en fecha 19.12.2018. Estaba disponible el correspondiente informe.-----
- Estaba disponible un equipo portátil para la detección y medida de los niveles de radiación de la firma _____ calibrado en por el INTE en fecha 28.04.2016. Estaba disponible el correspondiente certificado de calibración.-----

- Estaba disponible el programa de verificación y calibración, de fecha 04.02.2014 y referencia IT 32178 versión 4, del equipo de detección y medida de los niveles de radiación. Las verificaciones se realizan trimestralmente, siendo las últimas de fechas 18.01.2019 y 12.04.2019. Estaban disponibles los correspondientes registros. -----
 - Estaba disponible una licencia de supervisor y una licencia de operador, ambas en vigor. -
 - Estaban disponibles los siguientes dosímetros de termoluminiscencia: dos personales para el supervisor y el operador de la instalación radiactiva y seis para el control de las áreas de las zonas de posible influencia radiológica de los equipos radiactivos. -----
 - Tienen establecido un convenio con el Centro de Dosimetría, SL para la realización del control dosimétrico. Se registran las dosis recibidas por los dosímetros. Se mostró a la Inspección el último informe dosimétrico correspondiente al mes de marzo de 2019.-----
 - Estaban disponibles los historiales dosimétricos de los trabajadores expuestos. -----
 - Estaba disponible el diario de operación de la instalación radiactiva, sin actualizar.-----
 - Estaban disponibles en un lugar visible las normas a seguir tanto en funcionamiento normal como en caso de emergencia.-----
 - Estaban disponibles equipos de extinción contra incendios.-----
 - El altillo de oficinas que había contenido el recinto de almacenamiento había sido desmantelado y en su lugar se había colocado una balda en la pared de la nave con un arcón metálico para alojar la fuente radiactiva encapsulada de con una actividad de 5,55 GBq en fecha 10.1997 y n/s (antes instalada en la máquina de fabricación . El arcón estaba señalizado.-----
 - La empresa ACPRO SL había impartido una sesión de formación específica para el personal expuesto de la instalación en fecha de 10.10.2018. Estaba disponible el programa impartido y el registro de asistencia.-----
- DESVIACIONES**
- El obturador del equipo radiactivo de la firma instalado en la máquina de fabricación no se cerraba automáticamente y no se había procedido a su reparación.-----
 - No estaba disponible el plano actualizado con la ubicación de los equipos radiactivos.-----
 - El diario de operaciones no estaba actualizado.-----
 - El recinto de almacenamiento no disponía de acceso controlado.-----



- No consta que se hicieran controles de los niveles de radiación alrededor de la fuente radiactiva encapsulada almacenada.-----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servicio de Coordinación de Actividades Radiactivas del Departamento de Empresa y Conocimiento de la Generalitat de Catalunya a 29 de abril de 2019.



TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de Velcro Europe SA para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

- Se adjunta presupuesto en curso para cerrar el obturador de la CFH-EURO2 de forma automática. Plazo de entrega 8 semanas.
- Se adjunta plano actualizado tras reciente movimiento interno de las líneas 1 y 2.
- Se reacondicionará la ubicación de la fuente almacenada a un habitáculo de acceso controlado (bajo llave)
- Se adjunta registro modificado añadiendo control de niveles de la fuente almacenada para su uso e parir de ahora.