

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCIÓN

Don [redacted], Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA:

Que se ha personado el día dos de mayo de dos mil doce, en la Clínica Dental del Dr. [redacted] sita en la C/ [redacted], en TUDELA (Navarra), con NIF [redacted]-----

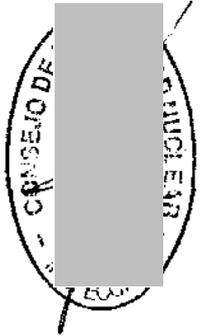
Que la visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1243 a nombre de D. [redacted] y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 12 de septiembre de 2008.-

Que la Inspección fue recibida por D. [redacted], Odontólogo titular de la Clínica, quien manifestó conocer y aceptar la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica.-----

Que el titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.--

Que de las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

- La instalación consistía en tres salas, en la cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:



ero
[redacted signature area]

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- * Sala 1: Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con nº de serie 31050519, de 70 kV y 8 mA, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.
- * Sala 2: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], con nº de serie IXRF69034, de 70 kV y 8 mA, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.
- * Sala 3: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], con nº de serie REC409422, de 80 kV y 12 mA, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.-----

- Con los equipos instalados en la salas 2 y 3 se utiliza la técnica digital.-----

- Las paredes y puerta de la sala 3 se encontraban plomadas.-----

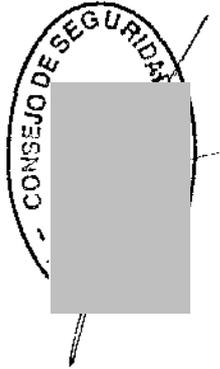
- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes.-----

- Fueron medidos los niveles de radiación en el puesto ocupado por el operador de los equipos, en el exterior de las salas, con los siguientes resultados:

- * Sala 1. Condiciones de disparo: 70 kV, 8 mA y 0.32 seg.. Tasa de dosis: 20 μ Sv/h.
- * Sala 2. Condiciones de disparo: 63 kV, 8 mA y 0.08 seg.. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.
- * Sala 3. Condiciones de disparo: 64 kV, 6 mA y 18 seg.. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.-----

- Fueron medidos los niveles de radiación en el área entre las salas 1 y 2, en la cual se encuentran ubicados dos sillones dentales, mientras se utilizaba el equipo instalado en la sala 2 (Condiciones de disparo: 70 kV, 8 mA y 0.08 seg.) con el siguiente resultado: Tasa de dosis: 18 μ Sv/h.-----

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: un delantal plomado de espesor desconocido.-----



SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica.-----

- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento a nombre de D. [REDACTED]-----

- Realizan el control dosimétrico de una persona, D. [REDACTED], mediante dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por la firma [REDACTED] de Valladolid, archivándose los informes dosimétricos correspondientes, en los cuales no se reseñaba ninguna dosis anómala.-----

- No estaba disponible ningún certificado actualizado de los reconocimientos médicos del personal expuesto a las radiaciones ionizantes. Que dicho personal estaba clasificado como categoría "B".-----

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la medida de la radiación y cálculo de dosis a pacientes, realizados por la UTPR "[REDACTED]" de Valladolid. Que la última revisión fue realizada en fecha 9/06/11.-

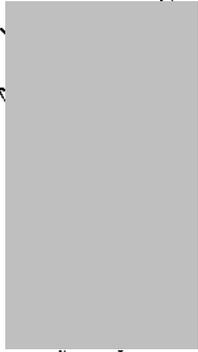
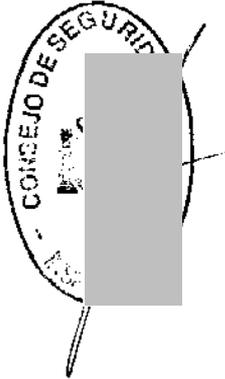
- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación. Que estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 31/12/10.-----

- Según se manifestó, los equipos no habían sido intervenidos ni reparados desde su instalación.-----

- Según informó la UTPR, habían remitido al C.S.N. los Informes Periódicos de actividades.-----

DESVIACIONES:

- No disponían de protector tiroidal.-----



DILIGENCIA.- En relación con el Acta de referencia CSN-GN/AIN/02/RX/NA-1243/12 de fecha 4 de mayo de 2012, el Inspector que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el TRÁMITE de la misma:

- Hoja 4, Comentario único.
El comentario no modifica el contenido del Acta.

En Pamplona, a 10 de mayo de 2012



Fdo