

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de La Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el cuatro de mayo de dos mil once, en las dependencias del **HOSPITAL SAN FRANCISCO DE BORJA** cuyo titular es **AGENCIA VALENCIANA DE SALUD, CONSELLERIA DE SANITAT**, de CIF: S-[REDACTED] del municipio de Gandía, en la Provincia de Valencia.

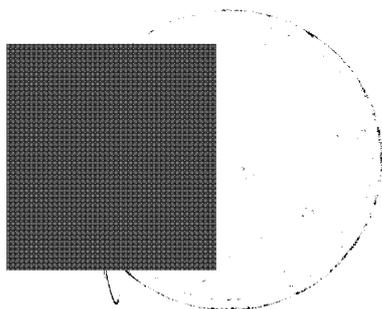
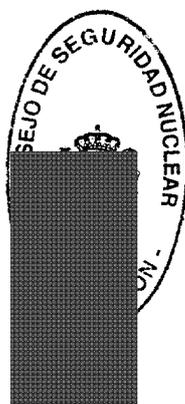
Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Director Médico del Servicio de Radiología, y por Dña. [REDACTED] Supervisora del Servicio de Radiología, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 27 de mayo de 1993 por parte de la Dirección General de Energía del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, se procede a la "inscripción" de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro RXM/V-0130.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:



OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

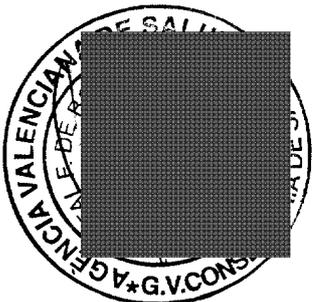
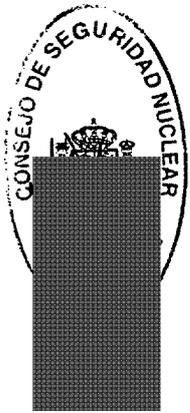
- Los equipos de la instalación se distribuían en el Servicio de Radiodiagnóstico, Servicio de Quirófanos y UCI. _____
- El Servicio de Radiodiagnóstico del hospital se encontraba ubicado en la planta baja del centro, limitando en su parte inferior con urgencias y en su parte superior con consultas. _____
- Las salas de exploración se situaban entre el pasillo de uso médico y el pasillo para pacientes en el que situaban las salas de espera. _____
- Los accesos a las salas de exploración se encontraban señalizados como Zona Controlada, según norma UNE 73.302, estando los accesos a los aseos y cabinas para pacientes señalizados como Zona Vigilada, según norma UNE 73.302. _____
- Las puertas de acceso a las salas de exploración y a las cabinas disponían de señalización luminosa indicativa de irradiación. _____
- Las salas que albergaban a los equipos, las cabinas y aseos disponían de paredes y puertas plomadas. _____
- Disponían de cartel de aviso a embarazadas en los accesos para pacientes a las salas de exploración. _____
- La inspección comprobó la existencia de las siguientes salas y equipos del servicio de radiodiagnóstico:

Sala Urgencias:

- Equipo 1 de diagnóstico general de la firma _____, modelos _____ que alimentaba a un tubo de la misma firma, tipo _____ n/s 949194, con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kVp y filtración de 2,5 mm Al. _____
- El equipo disponía de tubo suspendido en el techo, paradas de emergencia en la sala, de soporte mural con bucky y de mesa deslizante para realizar las exploraciones. _____
- La consola de control del equipo se encontraba ubicado en el exterior de la sala, tras un visor para pacientes realizado con cristales convencionales con separación en aire. _____
- La sala que albergaba al equipo limitaba lateralmente con la sala de control, cabinas para pacientes, sala de espera y pasillo médico. _____

Sala 2:

- Equipo 2.A de diagnóstico general de la firma _____, modelo _____ n/s G28665, que alimentaba a un tubo de la firma _____, modelo E7252X, n/s 07L017, con condiciones máximas de funcionamiento de 150kVp y 500 mA y filtración de 2,5 mm Al. _____



- El equipo disponía de mesa fija con bucky y de soporte mural para realizar las exploraciones y de paradas de emergencia en la sala. _____
- Equipo 2.B de diagnóstico dental panorámico de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 1071, con condiciones máximas de funcionamiento de 80 kVp y 13 mA y filtración de 2,6 mm Al. _____
- Las consolas de los equipos se encontraban dentro de la sala, tras un muro plomado con visor para paciente realizado con cristales convencionales con separación en aire. _____
- La sala que albergaba a los equipos limitaba lateralmente con sala de control, cabinas y aseo para pacientes, sala 3 y pasillo médico. _____

Sala 4:

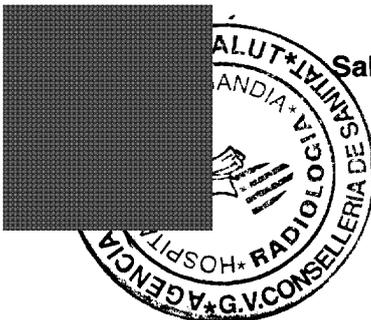
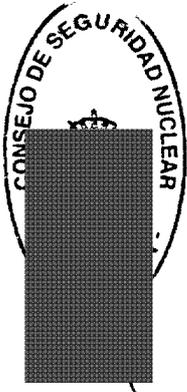
- Equipo 4, telemando de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] con condiciones máximas de funcionamiento de 150kVp y 600 mA y filtración de 2,5 mm Al. _____
- El equipo disponía de mesa con bucky para realizar las exploraciones. _____
- El puesto de control del equipo se encontraba dentro de la sala de exploraciones, tras una pared plomada que disponía de visor para paciente realizado de cristales convencionales con separación en aire. _____
- El equipo disponía de paradas de emergencia dentro de la sala y en la consola de control. _____
- La sala limitaba lateralmente con la sala de control, pasillo médico, sala 5 y aseo y cabinas para pacientes. _____

Sala 5:

- Equipo 5 de mamografía de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s NE487813, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED], n/s 90938-7S, con condiciones máximas de funcionamiento de 32 kVp y 100 mA y filtración de 0,5 mm Al. _____
- La consola de control del equipo se situaba detrás de una pantalla plomada, con espesor equivalente a 0,5 mm Pb, colocada a una distancia aproximada de 1,5 metros del equipo. _____
- El equipo y la consola de control disponían de paradas de emergencia. _____
- La sala que albergaba al equipo limitaba lateralmente con pasillo médico, sala de ecografías, cabina para pacientes, pasillo de espera y sala 4. _____

Sala 6:

- Equipo 6 de diagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], n/s 100259WG1, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED] n/s 49804BI8, con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kVp y 1000 mA y una filtración de 2,6 mm Al. _____



- El equipo disponía de dos buckys murales y una mesa móvil de exploración. _
- El equipo disponía de paradas de emergencia dentro de la sala y en la consola de control. _____
- La consola de control del equipo se encontraba en la sala tras una pared con laberinto, que disponía de visor para pacientes realizado con cristales convencionales con separación en aire. _____
- La sala limitaba lateralmente con puesto de control, pasillo médico, sala de ecografías, aseo y cabinas de pacientes. _____

Sala 7:

- Equipo de tomografía axial computerizada de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 725041191, que alimentaba aun tubo de la misma firma, modelo [REDACTED] n/s 1720, condiciones máximas de funcionamiento de 130 kVp y 250 mA. _____
- El equipo disponía de paradas de emergencia en la sala de exploraciones y de control. _____
- La consola de control del equipo se encontraba instalada en una sala contigua a la sala de exploraciones que disponía de visor para pacientes realizado con cristales convencionales con separación en aire. _____
- La sala 7 limitaba lateralmente con sala de espera, aseo, cabina para paciente, exterior, sala de informes y sala de control. _____
- La sala de espera disponía de acceso directo a la sala 7. _____

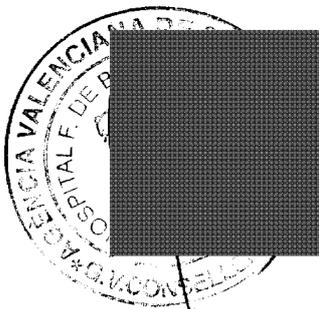
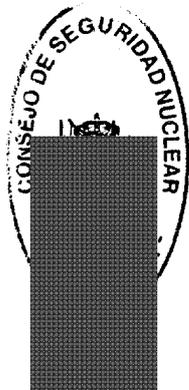
La instalación disponía como prendas de protección de delantales plomados, protectores de tiroides, protectores gonadales y gafas. _____

- Según figuraba en la última documentación registral, y según se manifestó a la inspección, la instalación disponía de los siguientes equipos:

Arco quirúrgico 1:

- Arco quirúrgico de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] a, n/s 2056, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED], con condiciones máximas de funcionamiento de 110 kVp, 100 mA en gráfica y 20 mA en escopia, con una filtración de 2,5 mm Al. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 3 del Servicio de Radiodiagnóstico. Dicha sala disponía de paredes y puertas plomadas, señalizadas como Zona Controlada, según norma UNE 73.302. _____
- En el momento de la inspección, en la sala se estaba realizando una intervención quirúrgica. _____

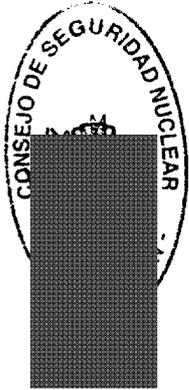
Arcos quirúrgicos 2, 3 y 4:



- Arcos quirúrgicos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], correspondientes a los números de serie 5500711, 01J0EQ341 y 1490, que alimentaba cada uno a un tubo de la misma firma y modelos, con condiciones máximas de funcionamiento de 110 kVp, 20 mA en grafía y 7,2 mA en escopia y con filtración de 2,5 mm Al. _____
- El primer arco se encontraba ubicado en la UCI y los otros tres en quirófanos. _
- Arco quirúrgico 5:
 - Arco quirúrgico de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], n/s 10674-01, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo E [REDACTED], con condiciones máximas de funcionamiento de 120 kVp, 1010 mA en grafía y 8 mA en escopia, y con filtración de 1'8 mm Al. _____
 - Dicho equipo se encontraba ubicado en el servicio de quirófanos. _____
- Equipos móviles 1 y 2:
 - Equipos portátiles de la firma C [REDACTED] modelo [REDACTED] S, correspondientes a los números de serie 19078443 y 11078443, que alimentaban a sendos tubos de la misma firma, modelo 46-425686G8, con condiciones máximas de 125 kVp. _____
 - Se informó a la inspección que todos los equipos de la instalación excepto el equipo de ortopantomografía eran equipos digitales. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

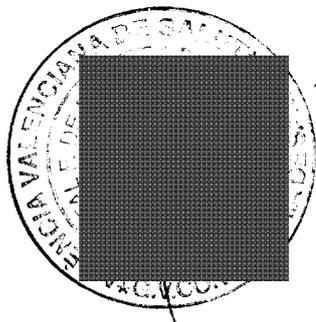
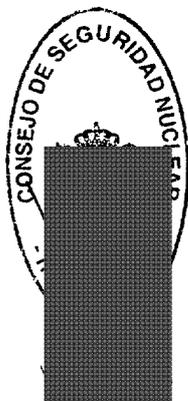
- Las medidas de tasa de radiación máximas realizadas por la inspección fueron las siguientes:
 - Equipo 1 con condiciones de disparo de 132 kVp, 250 mA, 0'05 s, sobre paciente en camilla: 837 μ Sv/h en el puesto del operador tras el visor. _____
 - Equipo 2.A con condiciones de disparo de 57 kVp, 100 mA, 0'04s, sobre extremidad superior de paciente en mesa horizontal: Fondo en el puesto del operador. _____
 - Equipo 4 con condiciones de escopia con 84 kVp, 400 mA, 1200 s, sobre paciente en mesa horizontal: Fondo en el puesto del operador. _____
 - Equipo 5 con condiciones de disparo de 27 kVp, exposimetría automática, con medio dispersor acuoso: Fondo en el puesto del operador. _____
 - Equipo 6 con condiciones de disparo de 125 kVp, 320 mA, 1600 ms, sobre tórax de paciente: 32,4 μ Sv/h en el puesto del operador. Con condiciones de disparo de 125 kVp, 400 mA y 1250s: 28'8 μ Sv/h en el puesto del operador. _
- Equipo TAC con condiciones de disparo de 110 kVp, 85 mA, 26,43 s, sobre paciente: Fondo en el puesto del operador, 40'7 μ Sv/h junto la puerta de acceso desde control. _____



- La inspección pudo comprobar que D. [REDACTED] realizaba las exploraciones con la puerta de la sala urgencias abierta, la cual que se encontraba junto al puesto del operador. Se manifestó a la inspección que era una forma de trabajar habitual por parte de dicho operador. _____
- Los niveles de radiación reflejados en los informes de control de calidad y los informes de verificación de la instalación no reflejaban valores superiores a los límites legales establecidos. _____

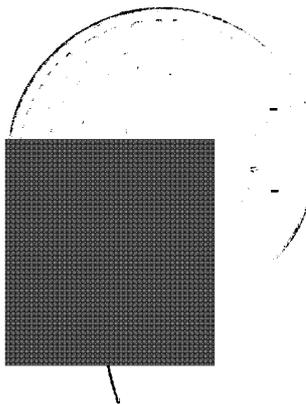
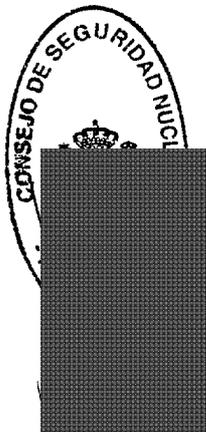
TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- El Servicio de Radiodiagnóstico disponía de 4 personas acreditadas para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico, de las cuales una disponía de diploma de "nivel II" y 19 personas acreditadas para operar con equipos de rayos x. _____
- La instalación disponía de 4 personas con diploma de enfermería radiológica y 2 con diploma de T.E.R, no disponiendo de la acreditación correspondiente. _____
- El Jefe del Servicio de Radiodiagnóstico actuaba como coordinador de protección radiológica y responsable de la instalación. _____
- El personal que manejaba los equipos de radiodiagnóstico en el resto de servicios del hospital no había facilitado copia de su acreditación al Jefe del Servicio de Radiodiagnóstico, según se manifestó a la inspección. _____
- El personal de la instalación no estaba clasificado como categoría A o B ya que, según se informó a la inspección, no se había facilitado al coordinador en protección radiológica la identificación los trabajadores de todos los servicios con equipos de radiodiagnóstico. _____
- El control dosimétrico del personal se realizaba mediante dosimetría personal de termoluminiscencia, y dosimetría de muñeca asignada al personal intervencionista, procesada mensualmente por el [REDACTED] cuyas lecturas disponibles correspondientes al año 2010 reflejaban las dosis administrativas asignadas. _____
- Los dosímetros estaban asignados al personal médico, A.T.S, T.E.R y a "otro personal" del servicio de radiología, y a médicos, A.T.S. y "otro personal" de Digestivo, Servicio de Quirófanos y U.C.I. _____
- Se informó a la inspección que con el objeto de evitar las pérdidas y los no cambios de TLDs, desde marzo de 2011 los dosímetros se enviaban a medicina preventiva quien los entregaba a los supervisores de los servicios con equipos de rayos, los cuales firmaban los registros de recepción y devolución de dosímetros. _
- El personal de la instalación no se había realizado hasta la fecha de inspección controles médicos por no disponer el hospital de servicio de medicina preventiva.

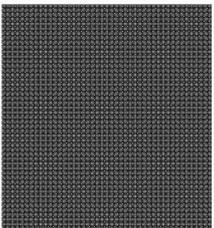
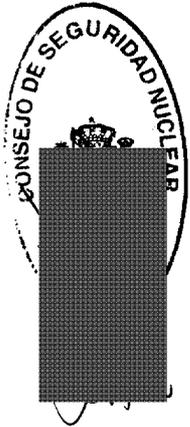


CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Con fecha 27 de mayo de 1993, por parte de la Dirección General de Energía del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, se procede a la "inscripción" de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro RXM/V-0130. _____
- La instalación está inscrita desde el 27 de noviembre de 1996 en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico del Servicio Territorial de Industria y Energía, con número de registro V-0138-A. _____
- La instalación disponía de las siguientes notificaciones de inscripción en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, realizadas por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía:
 - Ampliación de la instalación V-0172-N, con fecha 27 de junio de 1994. _____
 - Comunicación del cambio de número registral por duplicidad de la instalación V-172-N, correspondiente a la ampliación de la instalación de la V-138-A, con fecha 22 de febrero de 2000. _____
 - Ampliación de equipos de la instalación V-138-A, con fecha 18 de enero de 2000. _____
 - Ampliación y reducción de equipos de la instalación V-138-A, con fecha 31 de mayo de 2002. _____
 - Ampliación y reducción de equipos de la instalación 46/IRX/0138, con fecha 27 de noviembre de 2002. _____
 - Baja de un equipo por duplicidad manifestada por el titular de la instalación 46/IRX/0138, con fecha 14 de abril de 2003. _____
 - Ampliación y reducción de equipos de la instalación 46/IRX/0138, con fecha 13 de febrero de 2002. _____
- Asimismo, la instalación disponía de las notificaciones de inscripción de ampliación/reducción de equipos en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, realizadas por parte del Servicio Territorial de Energía, ambas de fechas 19 de abril de 2010. _____
- Las actividades a desarrollar por la instalación eran mamografía, radiografía dental panorámica, radiografía convencional, radiografía con intensificador de imagen, tomografía axial computerizada, radiología intervencionista. _____
- Los equipos de la instalación disponían de certificado de declaración de conformidad con el marcado CE, según se reflejaba en las memorias de inscripción y pudo comprobar la inspección. _____
- En las últimas notificaciones de inscripción no se reflejaban las actividades tomografía axial computerizada y radiología intervencionista. _____
- El Jefe del Servicio de Radiodiagnóstico y el Jefe del Servicio de Mantenimiento disponían de copia de la última memoria de inscripción. _____



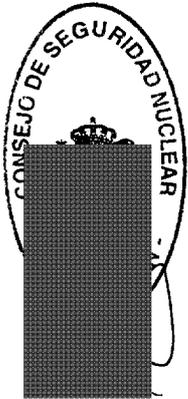
- El Servicio de Protección Radiológica del Hospital Universitario La Fe era el encargado de dar cobertura a la instalación 46/IRX/0138. _____
- Estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación, realizado con fecha 19/04/2010 por el SPR de La Fe, en el que se certificaba:
 - Programa de protección radiológica está disponible y actualizado. _____
 - Personal que dirige y opera con los equipos dispone de acreditación. _____
 - Los TPE disponen de control médico reglamentario. _____
 - El número, tipo y estado de los materiales y prendas de protección es adecuado. _____
 - Existen medios para establecer y señalar el acceso controlado. _____
 - Existen normas de protección. _____
 - Se han subsanado las deficiencias de la instalación. _____
- La instalación disponía de Programa de Protección Radiológica, realizado por el SPR de La Fe, con fecha de registro de entrada en la instalación el 18 de abril de 2011. _____
- Estaban disponibles las copias de los certificados de retirada y partes de actuación sobre los equipos por las empresas de venta y asistencia técnica autorizadas. _____
- Estaba disponible la copia del último informe de control de calidad de los equipos y verificación radiológica de la instalación, realizado el 4 de noviembre de 2010 por parte de la UTPR _____ por cuenta del SPR de La Fe. _____
- Según se reflejaba en dicho informe, y según se informó a la inspección, el último control de calidad de los arcos quirúrgicos situados en quirófanos no fue realizado por no haberse facilitado el acceso al personal de la UTPR por parte del personal del Servicio de Quirófanos. _____
- El estado de los equipos reflejado en el último control de calidad era adecuado, excepto para el equipo de ortopantomografía que era aceptable. _____
- La carga de los equipos reflejada en el último informe de control de calidad era de 160 mA·min/semana para los equipos de diagnóstico general, los arcos quirúrgicos del Servicio de Radiodiagnóstico y de la UCI, los equipos portátiles, 200 mA·min/semana para el equipo de ortopantomografía, 2000 mA·min/semana para el equipo de mamografía, 3000 mA·min/semana para el telemando y 5000 mA·min/semana para el equipo TAC. _____
- El Servicio de Radiodiagnóstico disponía de Diario de Operaciones en el que se reflejaban los equipos actuales de la instalación, las intervenciones sobre los equipos y la realización de los controles de calidad y verificación radiológica de la instalación. _____
- Asimismo disponían de registros de las exploraciones realizadas, por paciente y técnica, en los que nos e reflejaban las dosis y los tiempos de uso de los equipos.



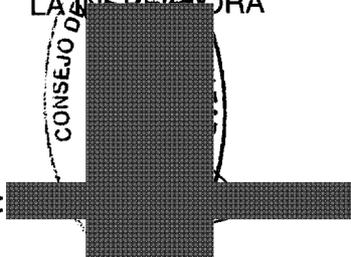
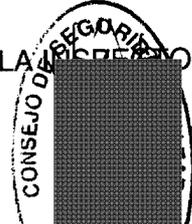
- Los equipos digitales disponían de un resumen de uso, en el que se reflejaban las características de las exploraciones y los tiempos de disparo por exploración, en soporte informático pudiendo obtenerse en papel. _____
- Estaba disponible copia del informe periódico correspondiente al año 2010, realizado por el Jefe del Servicio de Radiodiagnóstico de la instalación y enviado al Consejo de Seguridad Nuclear. _____

CINCO. DESVIACIONES.

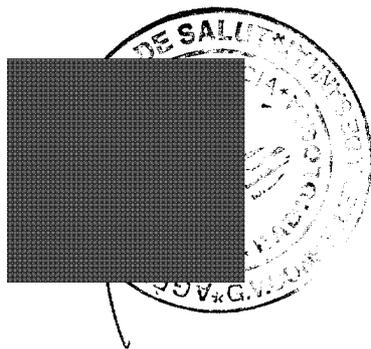
- La ubicación de salas y equipos no coincidía con la reflejada en las notificaciones de inscripción incumpliendo el artículo 13 y el artículo 18.a del RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico. _____
- No se daba cumplimiento al Programa de Protección Radiológica, artículo 19 del RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, en lo referente a:
 - Clasificación de los trabajadores profesionalmente expuestos, según se indica en el artículo número 19, punto 1.e. _____
 - Cumplimiento de las normas y procedimiento de trabajo, según se indica en el artículo número 19, punto 1.f. _____
 - Control de calidad del equipamiento, según se indica en el artículo 19, punto 2.a. _____
 - Periodicidad mensual en el cambio de los dosímetros según se indica en el artículo número 19, punto 3.b. y el artículo 27 del RD 783/2001 sobre protección sanitaria contra radiaciones ionizantes _____
 - Estimación de dosis en radiología intervencionista según se indica en el artículo número 19, punto 3.b.4. _____
 - Reconocimientos médicos periódicos del personal de la instalación, según se indica en el artículo número 19, punto 3.c y el artículo 38 del RD 783/2001 sobre protección sanitaria contra radiaciones ionizantes. _____
- No se disponía, en el momento de la inspección, de las acreditaciones de todo el personal profesionalmente expuesto para dirigir instalaciones con equipos de rayos con fines médicos y operar con equipos de rayos x con fines médicos, de acuerdo con el artículo 23 del RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de La Generalitat a dieciséis de mayo de dos mil once.

Fdo.:   LA SECRETARIA

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado del **HOSPITAL SAN FRANCISCO DE BORJA**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.





AGÈNCIA VALENCIANA DE SALUT
DEPARTAMENT DE SALUT DE GANDIA

| |
|-----------------------------------|
| DEPARTAMENT DE SALUT 12 GANDIA |
| DATA: - 8 JUL 2011 |
| EIXIDA N.º: 3643 |

HOSPITAL FRANCESC DE BORJA. GANDIA.

ASUNTO: Remisión del Acta de Inspección de referencia:

CSN-GV/AIN/01/46-IRX-0138/11
Fecha Inspección 4 Mayo 2011.

GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ
Registre General

Data 13 JUL. 2011

ENTRADA Núm. 15641
HORA

Adjunto remitimos copia firmada del Acta de inspección e Informe

Gandía, 8 Jul

Fdo: [Redacted]
Jefe Servicio





AGÈNCIA VALENCIANA DE SALUT

DEPARTAMENT DE SALUT 12

INFORME EN RELACION CON ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] Jefe de Servicio de Radiodiagnóstico del HOSPITAL FRANCESC DE BORJA, como responsable de Protección Radiológica del departamento, en relación con las desviaciones apreciadas en la inspección realizada refiere:

. En cuanto a la ubicación de las salas y equipos no coincidente con la reflejada en las notificaciones de inscripción, señalar que éstas fueron realizadas por el Servicio de Protección Radiológica del Hospital La Fe de Valencia y ya han sido debidamente informados del hecho para su modificación.

. En relación con el incumplimiento del Programa de Protección Radiológica, artículo 19 del RD 1085/2009, señalar:

- Que el Programa de PR del Departamento revisado con fecha Mayo de 2011 se encuentra en fase de desarrollo, haciendo especial incidencia tanto en la clasificación de los trabajadores expuestos, como en los controles dosimétricos de los mismos y en los reconocimientos médicos periódicos a realizar por el Servicio de Riesgos Laborales.
- Que el Programa de Control de Calidad del Servicio incluye la revisión de los protocolos técnicos de trabajo por parte del personal sanitario que opera las instalaciones, realizándose reuniones periódicas de actualización y difusión de los mismos, por lo que su incumplimiento puntual por parte de algunos profesionales en cuanto a normas y procedimientos, no se puede generalizar a la práctica habitual del Servicio.
- Que la estimación de dosis en radiología intervencionista cumple con la normativa, ya que tanto las realizadas en la Sala de Intervencionismo (Arco quirúrgico), como en el TAC, disponen de un registro de dosis de procedimiento incorporado, asociado a las imágenes del historial radiológico del paciente.
- Que los controles de calidad del equipamiento realizados por la empresa externa [REDACTED] se realizan anualmente y sólo en este último año, por dificultades de coordinación de la visita de los técnicos con la actividad quirúrgica, no se pudieron realizar en la fecha prevista, habiéndose tomado las medidas oportunas para su realización.



[REDACTED]

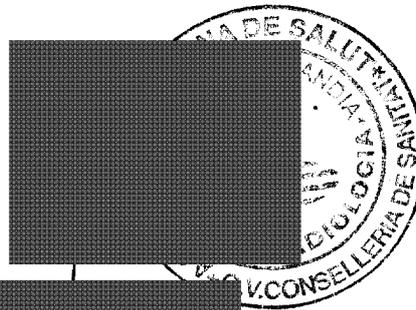


AGÈNCIA VALENCIANA DE SALUT

DEPARTAMENT DE SALUT 12

. En cuanto a las acreditaciones del personal para dirigir instalaciones y operar con equipos de rayos X, recalcar:

- Que la ausencia de dicha acreditación corresponde a profesionales de enfermería con Diploma de Radiología y Electrología que no habían solicitado su acreditación por parte del CSN, actualmente en curso y a médicos de otras especialidades (Medicina Intensiva, Digestivo y Traumatología) a los cuales se les ha requerido en varias ocasiones dicha acreditación.



Fdo: [Redacted]
Jefe de Servicio de Radiodiagnóstico.



DILIGENCIA

En relación a la alegación presentada por la empresa **HOSPITAL FRANCESC DE BORJA**, al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/01/46-IRX-0138/11, realizada con fecha cuatro de mayo de dos mil once, en las instalaciones del hospital, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. No se acepta el comentario.
2. El comentario complementa el contenido del acta sin corregir todas las desviaciones. Se acepta el comentario.
3. No se acepta el comentario.

L'Eliana, a 13 de julio de 2011

LA INSPECTORA
CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
Fdo.: 