

ACTA DE INSPECCION

████████████████████, Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,
CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL
ENTRADA 191
10:57

CERTIFICA: Que se personó, acompañado por ██████████, Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear y funcionario de la Comunidad de Navarra, el día doce de diciembre de dos mil seis en **IBERTISSUE, S.L.U.**, sita en ██████████ Buñuel (Navarra).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido destinada a medición en continuo del gramaje del papel y cuya autorización vigente fue concedida por Resolución del Departamento de Industria y Tecnología, Comercio y Trabajo, de la Comunidad de Navarra, de fecha 9-08-06 (ref. del Registro de instalaciones radiactivas IR/NA-58/06).

Que la Inspección fue recibida por ██████████, Director de la Planta y por ██████████, Supervisor de la instalación, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.



Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Disponían de los documentos requeridos en la Especificación 17ª de la autorización. La documentación se correspondía con un equipo para medida en continuo del gramaje del papel, ██████████, mod



BWM2, con fuente de  f. KAC.D3, nº KR 1039, de  (8-09-06). _____

- El equipo y la fuente cargada se ajustaban a la autorización. Asimismo, la fuente era de un tipo, actividad y nº ISO-2919 admitidos por el certificado de aprobación de diseño del prototipo, y el último ensayo de hermeticidad era favorable y había sido realizado con antigüedad < 6 meses. _____
- Tenían instalado en línea un equipo de medida de gramaje, cuyo emisor y detector estaban recubiertos de sendas carcassas con objeto de protegerlos del polvo de celulosa, por lo que no era visible la señalización reglamentaria. Dicha señalización estaba fijada al equipo y solo era visible si se desmontaban las carcassas. Los datos de la placa se correspondían con los que constan en los documentos de seguridad del equipo. _____
- El Titular se comprometió a pedir a  una placa con la misma información que tiene la placa instalada en el equipo y a colocarla en la carcasa. Con fecha 12-12-06 el Titular ha remitido al Inspector un correo electrónico que confirma el compromiso de  de enviar dicha placa antes del 20-01-07. _____
- Estaban operativos los sistemas de seguridad recomendados en la ISO-7205 y las condiciones ambientales del equipo estaban dentro del rango de su clasificación ISO-2919. _____
- Las tasas de dosis (sin descontar el fondo radiactivo natural) en la zona radiológica vigilada fueron < 0.5 μ Sv/h y a 5 cm del detector, en el punto más desfavorable, fueron de 1.5 μ Sv/h. _____
- Disponían de 2 carteles reglamentarios de señalización de zona radiológica vigilada, previstos para su colocación en torno al equipo. ____
- Disponían de una Licencia de Supervisor. _____
- Tenían 5 trabajadores autorizados para usar la instalación radiactiva y un procedimiento escrito de formación continua de dichos trabajadores para garantizar el conocimiento del Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia, a impartir tras el alta y al menos cada 2 años. ____
- Los trabajadores estaban clasificados radiológicamente en categoría B sin dosímetro personal de solapa. No tenían dependencias clasificadas como zona controlada. Tenían un procedimiento para asignar dosis



anuales por dosimetría de área utilizando 2 dosímetros de área colocados en lugares representativos. _____

- Disponían de un detector operativo de tasa de dosis y de un procedimiento para su calibración que establecía la calibración por el fabricante o un Laboratorio acreditado por ENAC cada 3 años. El detector cumplía el procedimiento ya que la última calibración se había realizado el 15-08-06 por el fabricante. _____

DESVIACIONES

- No se detectaron. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre protección sanitaria contra radiaciones ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veinte de diciembre de dos mil seis.



TRÁMITE

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **IBERTISSUE, S.L.U.** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

CONFORME CON EL CONTENIDO DEL ACTA

EN BUÑUEL, _____ A 20 DE DICIEMBRE DE 2006

