



CSN/AIN/03/IRA/2721/2009

186449

Hoja 1 de 4

ACTA DE INSPECCION

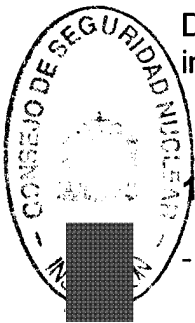
D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintiocho de octubre de dos mil nueve en **SOCIEDAD ANÓNIMA TUDELA VEGUIN**, sito en la c [REDACTED] en la Robla (León).

Que la visita tuvo por objeto efectuar una inspección de control de una instalación radiactiva destinada al análisis y medición continua con fines de Control de Procesos de las materias primas necesarias para la fabricación de cemento, ubicada en el emplazamiento referido, cuya autorización de funcionamiento (MO-1) fue concedida por la Dirección General de Industria e Innovación Tecnológica de la Junta de Castilla y León con fecha 10 de marzo de 2008.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] y D. [REDACTED] Supervisores de la instalación, quienes aceptaron la finalidad de la inspección, en cuanto se relaciona con la seguridad nuclear y la protección radiológica.

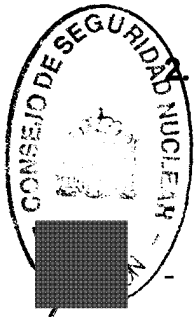
De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:



1. INSTALACIÓN

- La instalación dispone de un equipo marca [REDACTED] versión [REDACTED] que incorpora un módulo de emisión neutrónica marca [REDACTED] modelo [REDACTED] fabricado por [REDACTED]-----
- Este módulo en su interior incorpora un tubo de tipo [REDACTED] y n/s M1170 fabricado en fecha 28/02/06 que contiene 0,34 mg de Tritio con una actividad de 3,3 Ci.-----
- El equipo dispone de un cartel en el que se indica el nombre de fabricante, modelo, n/s, naturaleza y actividad de la fuente.-----
- La instalación dispone de medios para establecer un control de acceso, se encuentra señalizada reglamentariamente y dispone de señales luminosas.-----

- Exhiben listado de tubos con fechas de instalación y devolución a fabricante una vez concluida su vida operativa M1070, 1146, 1169, 1170, 1175, 1176, 1189, 1190, 1275,-----
- Equipo en parada para mantenimiento de la línea de fabricación. Se comprueba que las tasas de dosis medidas en las puertas de acceso al equipo no superaron el fondo radiológico ambiental; 0,3 micro Sievert /hora-----
- Disponen de tres monitores de radiación operativos; Calibrados en Junio 2009, abril 2009 y mayo 2009 :
 - Un monitor de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 6095 con sonda para radiación β y γ .
 - Un monitor de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 6045 con sonda para neutrones.
 - Un dosímetro de lectura directa de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 92503 que será utilizado por el personal de mantenimiento que efectúe operaciones en el equipo [REDACTED] dentro de Zona Restringida.



PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

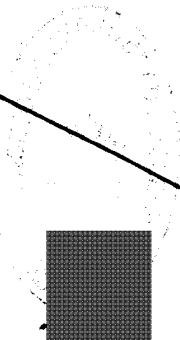
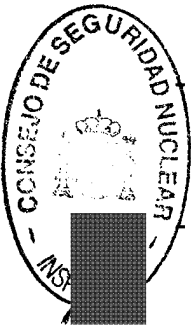
- Disponen de tres licencias de Supervisor en vigor-----
- El personal con licencia está clasificado como categoría A.-----
- Disponen de 3 dosímetros personales y 5 dosímetros de área colocados cuatro en cada una de las puertas de acceso al equipo [REDACTED] y el otro en la planta superior.-----
- Estaban disponibles las últimas lecturas a fecha septiembre de 2009, procesadas por el [REDACTED] con valores de fondo para los dosímetros personales y para los dosímetros de área.-----
- Realizan el reconocimiento médico anual en el Servicio de Prevención de la empresa.-----

3. DOCUMENTACIÓN

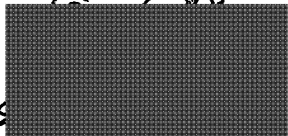
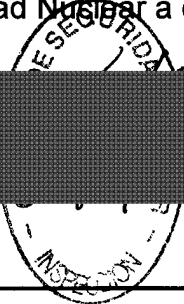
- Exhiben la documentación siguiente:
 - Registros dosimétricos
 - Calibraciones de monitores de radiación
 - Informe [REDACTED] de mantenimiento F [REDACTED]
 - Listado tubos con fechas de cambio y nº serie
 - Diarios de operación
 - Resumen de actividades 2009
 - Informe [REDACTED] 09-002 niveles radiación, hermeticidad de fuente
- Según manifiestan se va a realizar pruebas de hermeticidad con una periodicidad anual.
- Disponen de un programa de calibración y verificación de los sistemas de detección de la radiación que no se encuentra actualizado.-----

Disponen de Diario de Operación, en el que anotan, hora de inicio/finalización, cambios de tubo, mantenimiento, comprobaciones de los sistemas de seguridad y medidas de tasas de dosis realizadas.-----

Disponen de acuerdo escrito de devolución de fuentes gastadas y contrato de mantenimiento con el suministrado [REDACTED]-----
- Se ha modificado el Plan de Mantenimiento de la Instalación, realizándose el control de vigilancia de área mensual como se indica en el informe anual de la instalación.-----

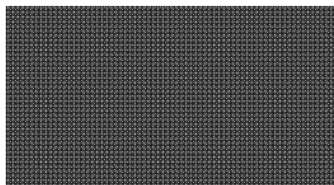


Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a dieciseis de noviembre de dos mil nueve.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de "**SOCIEDAD ANÓNIMA TUDELA VEGUIN**" para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta

En documento anexo se describen las incorrecciones encontradas para si Vds. tienen a bien puedan corregir o al menos tener conocimiento de las mismas.



D. 
La Robla a 22 de Diciembre de 2009



Informe anexo de correcciones o reparos al acta: CSH/AIN/03/IRA/2721/2009

Se ha incluido en color azul los apuntes que consideramos necesarios:

Apdo.: CERTIFICA

En el párrafo que inicia: “Que la visita ...”

Desde nuestro punto de vista habría que ajustar el texto de la siguiente manera: “Que la visita ... para la fabricación de cemento, LE-IR2-0022-M-08 ubicada en el emplazamiento ... Junta Castilla y León con fecha de la autorización inicial de 13/01/2005 y de la autorización de modificación de 27/02/2008.”

En el párrafo que inicia: “Que la inspección fue recibida ...”

Desde nuestro punto de vista habría que ajustar el texto de la siguiente manera: “Que la inspección ... recibida por D. [REDACTED], D. [REDACTED] y D. [REDACTED] Supervisores de la instalación, ...”

Apdo: INSTALACIÓN

En el párrafo que inicia: “La instalación dispone de ...”

Desde nuestro punto de vista habría que ajustar el texto de la siguiente manera: “La instalación dispone de ... [REDACTED] (también puede ser [REDACTED]) fabricado por ...”

En el párrafo que inicia: “Este módulo en su interior ...”

Desde nuestro punto de vista habría que ajustar el texto de la siguiente manera: “Este módulo en su interior ... tubo tipo [REDACTED] (también puede ser [REDACTED] para otros n/s) y n/s M1190, del actualmente instalado, fabricado en fecha 20/03/08 que contiene 331mg de Tritio con una actividad de 120GBq según certificado de [REDACTED]”

Apdo: DOCUMENTACIÓN

En el párrafo que inicia: “Según manifiestan se va a realizar ...”

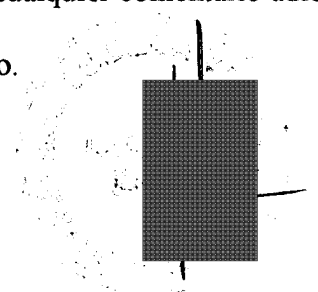
Desde nuestro punto de vista habría que ajustar el texto de la siguiente manera: “Según manifiestan y consta por escrito se va a realizar pruebas de hermeticidad solamente sobre el tubo instalado cuando acumule un año de vida útil”

En el párrafo que inicia: “Dispone de un programa de calibración ...”

Desde nuestro punto de vista habría que ajustar el texto de la siguiente manera: “Dispone de un programa de calibración ... que se encuentra actualizado tanto para lecturas mensuales, dosimetrías, calibraciones quinquenales y verificaciones anuales, como se pudo comprobar en la inspección”

Esperamos que sea de su aprobación las correcciones y ajustes propuestos. Quedamos a su disposición para cualquier comentario adicional.

Un cordial saludo.



DILIGENCIA

En relación con el Acta de referencia **CSN/AIN/03/VA/2721/2009**, de fecha dieciséis de noviembre de dos mil nueve, el Inspector que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el trámite a la misma, lo siguiente:

De manera general la Inspección acepta aquellos datos consignados en el Acta con error o imprecisión, pero no se aceptan redacciones alternativas a la misma.

Comentario 1º.- Se acepta el comentario. No obstante, la resolución de autorización tiene fecha de 27 de febrero de 2008, el escrito de remisión de la Junta de Castilla y León tiene fecha anterior, de 5 de febrero de 2008, y la entrada al CSN se produce el 10-03-2008. En cuanto al resto del comentario, no cabe enmienda

Comentario 2º.- Se acepta. Aunque Basta con consignar un solo representante a efectos de representación

Comentario 3º.- Se acepta el comentario

Comentario 4º.- Se acepta el comentario.

Comentario 5º.- No se acepta.-

Comentario 6º.- Se acepta el comentario que modifica el contenido del Acta. Los programas de calibración se encontraban actualizados y por error la Inspección consignó el párrafo en el Acta que indica lo contrario

Madrid  27 de enero de 2010

Fdo 


INSPECTOR
