

185730

CSN/AIN/21IRA/1010/09

Hoja 1 de 5

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día veintiocho de septiembre de dos mil nueve en la delegación de la empresa GEOTECNIA, DESARROLLO Y SERVICIOS, S.A. (GEODESER), en [REDACTED] La Laguna 44600 Alcañiz, Teruel.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a "*medida de densidad y humedad de suelos*", cuya última autorización (MO-11) fue concedida por Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, con fecha 25 de agosto de 2009.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Jefe de Topografía y Supervisor y quien en representación del titular e informado de la finalidad de la Inspección, manifestó aceptarla en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.

Que el/los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que, el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Para dirigir el funcionamiento de la instalación radiactiva existe un supervisor provisto de la licencia reglamentaria en el campo de "*medida de densidad y humedad de suelos*", D. [REDACTED]. Su puesto de trabajo habitual se encuentra en la sede de Alcañiz. _____
- De las ocho licencias de operador vigente de las que dispone trabajan habitualmente en la delegación de Alcañiz: D. [REDACTED]

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL

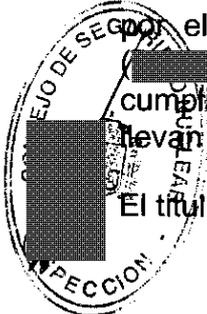
ENTRADA 19638

Fecha: 19-10-2009 13:21

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- El titular no ha impartido el programa de formación bienal. _____
 - Se mantiene la clasificación radiológica de todos los trabajadores expuestos en "categoría A". _____
 - Las últimas lecturas dosimétricas corresponden al informe del mes de julio de 2009 sin valores significativos. _____
 - Disponen de los certificados de aptitud médicos correspondientes. _____
 - Durante la inspección, y con un solo equipo en el interior del almacén, se midieron tasas de dosis en las áreas colindantes del recinto de: 0,2 $\mu\text{Sv/h}$ en puerta, 0,2 $\mu\text{Sv/h}$ en pared del recinto, de 0,2 $\mu\text{Sv/h}$ en el almacén y de 0.3 $\mu\text{Sv/h}$ en pared del servicio. _____
 - El recinto se encontraba señalizado frente a riesgo a radiaciones ionizantes, como "zona vigilada" y disponía de control de acceso cerradura y llaves custodiadas. _____
 - Disponen de los siguientes equipos:
 - 1) [REDACTED] n/s 16680. _____
 - 2) [REDACTED] n/s 20886. _____
 - 3) [REDACTED] n/s 18694. _____
 - 4) [REDACTED] s M-39109168. _____
 - Los equipos 2, 3 y 4 se utilizan habitualmente en la delegación de Alcañiz. _____
 - El día de la inspección los equipos se encontraban en obras cercanas salvo el [REDACTED] n/s 20886 que se encontraba en el recinto de almacenamiento. La maleta de transporte y el equipo estaban señalizados correctamente. _____
 - Se dispone de dispositivos para señalar, acordonar y balizar las zonas de trabajo (carteles, postes, cadena y balizas con destellos luminosos).

- Los equipos en uso han sido revisados hace más de seis meses por una empresa de asistencia técnica autorizada [REDACTED]. Disponibles los certificados de [REDACTED] n/s 16680, [REDACTED] n/s 18694 y [REDACTED] n/s M-39109168 de noviembre de 2008 y de [REDACTED] 3430 n/s 20886 de septiembre de 2008. _____
- Disponen de los informes de inspección de la integridad de la varilla-sonda en los equipos [REDACTED] de 02.07.06. _____
- Disponen de los certificados de las pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas y la ausencia de contaminación superficial realizadas por [REDACTED] en las mismas fechas que las revisiones. _____
- Se dispone de los certificados de aprobación de las fuentes como material radiactivo en forma especial para los [REDACTED]. _____
- La instalación no dispone de Consejero de transporte. _____
- [REDACTED] Disponen de póliza de cobertura de riesgo nuclear en vigor. _____
- La instalación dispone de varios detectores de radiación repartidos en ambas sedes. El día de la inspección se encontraban en Alcañiz:
 - Monitor [REDACTED], n/s 50382 calibrado en origen el 29.03.06. _____
 - Monitor [REDACTED] n/s 26959 calibrado en origen el 29.03.06.
 - Monitor [REDACTED] n/s 26957 calibrado en origen el 29.03.06.
 - Monitor [REDACTED] n/s 37645 calibrado en origen el 01.03.06.
- Todos los certificados de calibración indican que esta calibración es válida para un año. El titular aún no ha efectuado una nueva calibración de al menos uno de los monitores. _____
- No verifican los monitores. _____
- Realizan la vigilancia radiológica con frecuencia mensual pero no disponen de registros. _____
- Estaban disponibles los registros que realizan los operadores diariamente antes de llevarse el equipo y/o antes de guardarlo en su lugar de almacenamiento. _____

- La empresa [REDACTED] realiza el perfil radiológico de los equipos dentro de su maleta de transporte en las revisiones periódicas. Estaban disponibles los correspondientes a la última revisión de todos los equipos. _____
 - Durante la inspección se midieron tasas de dosis en contacto con el equipo sobre su teclado y en su mango obteniendo valores de 41 $\mu\text{Sv/h}$ y 3 $\mu\text{Sv/h}$ respectivamente. _____
 - Se dispone de un Diario de Operación general de la instalación sellado por el CSN y registrado con el nº 376.2.94, cumplimentado, según se manifestó por personal de administración en quien el supervisor delega, y firmado por el supervisor en todas sus hojas. _____
 - Todos los equipos disponen de un diario de operación propio, sellados por el CSN y registrados como: nº 297 (Tróxler n/s 20886), nº 298 [REDACTED] n/s 18694) y nº 300 [REDACTED] s 9168) respectivamente. Estaban cumplimentados por los operadores, que firman pero sin nombre, no llevan la firma del supervisor. _____
- El titular había remitido al CSN el informe anual 2008. _____

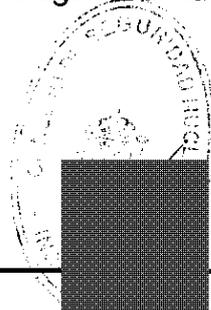


Desviaciones

- 1.- El titular no ha impartido un programa de formación para todos los trabajadores expuestos de la instalación sobre el contenido y aplicación de los documentos Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia. (etf. nº 18) _____
- 2.- El titular no realiza las revisiones de los equipos con la periodicidad establecida (semestral). (etf. nº 28) _____
- 3.- Ninguno de los monitores está calibrado. _____
- 4.- La instalación no dispone de Consejero de transporte. _____

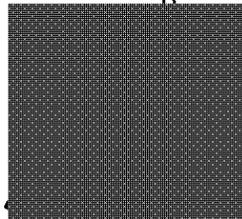
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 Reglamento sobre

Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a dos de octubre de dos mil nueve.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo establecido en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **GEODESER**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Alcariz ~ 13/Oct/2009



GEODESER

Fdo:

