

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintitrés de septiembre de dos mil catorce, en la instalación cuyo titular era [REDACTED], de [REDACTED] ubicada en la [REDACTED], de Callosa de Segura (Alicante).

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de radiodiagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED] titular de la clínica, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.

Que con fecha 05 de marzo de 1999 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 03/IRX/0302.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

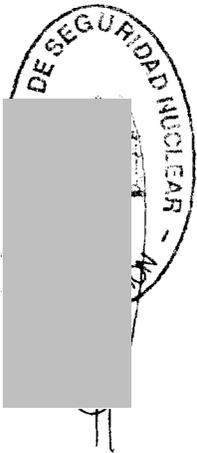
De las comprobaciones efectuadas por la inspección, y de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos

SALA1

- Un equipo fijo de radiología dental intraoral de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] 65, n/s 8601433 con unas condiciones máximas de funcionamiento de 65kv y 7'5mA, que alimentaba un tubo de misma firma. _____
- El puesto de control del equipo se encontraba en el exterior de la sala junto a la puerta de acceso a la sala, mediante un pulsador. _____

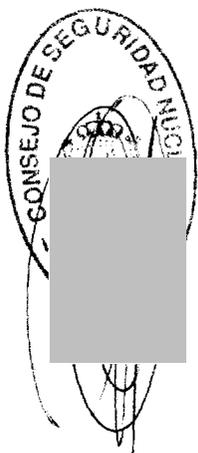




- La sala colindaba lateralmente con patio interior, gabinete, despacho, pasillo y vivienda contigua, en la parte superior con vivienda y local comercial en la inferior. _____
- Las paredes y puerta de acceso a la sala eran convencionales. La puerta de acceso se encontraba señalizada con una señal triangular de peligro radiactivo en la que se reflejaba el texto "riego de radiación". _____

SALA2

- Un equipo fijo de ortopantomografía de la firma _____, modelo _____ n/s 1140344 con unas condiciones máximas de funcionamiento de 81kv y 10mA, que alimentaba un tubo de misma firma. _____
- El puesto de control del equipo se encontraba en el exterior de la sala junto a la puerta de acceso a la sala, mediante un pulsador. _____
- La sala colindaba lateralmente con recepción clínica, sala de espera, pasillo y vivienda contigua, en la parte superior con vivienda y local comercial en la inferior. _____
- Las paredes y perta de acceso a la sala estaban emplomadas. La puerta de acceso se encontraba señalizada como zona vigilada según norma UNE 73.302 y disponía de visor emplomado. _____
- Disponían como medios de protección contra las radiaciones ionizantes, un delantal y un protector de tiroides, ambos emplomados. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- El control dosimétrico de la instalación se realizaba mediante un dosímetro personal de termoluminiscencia, procesado mensualmente por la firma _____ cuyas últimas lecturas disponibles hasta el mes de enero de 2014 no presentaban incidencias significativas en sus resultados. _____
- Se realizaba la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo y áreas colindantes accesibles al público. Los resultados de la última verificación de fecha 19 de diciembre de 2013 eran aceptables. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

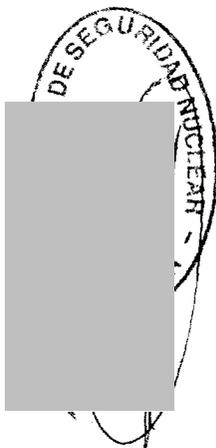
- Según constaba en el Certificado de Conformidad de la instalación, se disponía de una acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico, no estando disponible dicho certificado en el momento de la inspección. Se solicita que el trámite del acta se envíe copia de la acreditación. _____
- El personal estaba clasificado como profesionalmente expuesto de categoría B, realizándose reconocimiento médico periódico. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

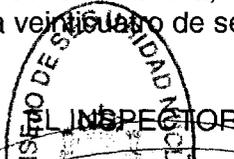
- Con fecha 05 de marzo de 1999 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se inscribe la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 03/IRX/0302. _
- Con fecha 05 de marzo de 1999 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se inscribe la modificación por ampliación de un equipo en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico. _____
- Disponían de contrato en vigor con la UTPR [REDACTED] _____
- Estaba disponible la siguiente documentación: las memorias de declaración de la instalación para su inscripción y posterior modificación, los certificados de conformidad de los equipos, y la declaración de conformidad del marcado CE de los equipos instalados. _____
- Estaba disponible la documentación relativa al último control de calidad de los equipos, vigilancia radiológica ambiental y dosis paciente, realizada por la UTPR [REDACTED] con fecha 19 de diciembre de 2013, cuyos resultados eran correctos. _____
- Estaba definido e implantado el Programa de Protección Radiológica. _____
- Estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación, firmado por la UTPR [REDACTED] con fecha 14 de marzo de 2012. _____
- Se había enviado al Consejo de Seguridad Nuclear el informe periódico de la instalación correspondiente al año 2013. _____

CINCO. DESVIACIONES.

- No estaba disponibles en el momento de la inspección las lecturas dosimétricas correspondientes a los meses de febrero a agosto de 2014, debido a que no se habían determinado con la periodicidad no superior a un mes establecida en el artículo 27 del RD 783/2001. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintidós de septiembre de dos mil catorce


SEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
EL INSPECTOR

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **Inmaculada Rives Pich**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



14 10.14

En Callosa de Segura

DILIGENCIA

En relación a las alegaciones presentadas por la instalación cuyo titular es [REDACTED] al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/01/RX/A-0302/14, realizada con fecha veintitrés de septiembre de dos mil catorce, en la instalación de Callosa del Segura, el inspector del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. No se acepta el comentario.
2. No se acepta el comentario.
3. El comentario no modifica el contenido del acta.

L'Eliana, a 17 de octubre de 2014

EL INSPECTOR

Fdo.: [REDACTED]

Callosa de Segura 15.10 2014

Yo,

con

DNI. [redacted] les remito el acta de Inspeccion como me piden en su carta (firmada) haciendo constar que:

1 - S.M.S 1.: las paredes no son convencionales sino que estan recubiertas con capa de Plomo de 3mm incluida la zona donde esta el tipo rotor, lo cual tiene de proteccion cuando hacemos el disparo (lo cual ya se lo indique al Sr. [redacted])

2 - la falta de lecturas del dosimetro se debe a una perdida en el transporte que ya se ha subsanado. les mando la copia de la ultima lectura que fue en Agosto y que lleva medida la radiacion desde Enero - Agosto ya que el horizonte no se habia cambiado.

3.- El titulo de Director de Instalaciones de Radiodiagnostico consta presentado en Industria en el momento de la Inscripcion de lo Aparato. De todas formas he pedido una copia al Colegio de Odontologos que es donde me le dieron tras el correspondiente curso, si lo consiguen, necesaria me lo decís y os lo mando cuando lo tenga.

Un saludo

15.10.14