

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veinte de junio de dos mil catorce, en las instalaciones de la clínica **Dentalis** cuyo titular es **DENTEM LEVANTE, S.L.**, de CIF: [REDACTED], ubicada en la calle [REDACTED] de Castelló de la Plana, en la provincia de Castellón.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED], odontóloga de la clínica, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 21 de septiembre de 2006, por parte del Servicio Territorial de Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 12/IRX/0381.

Que el representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

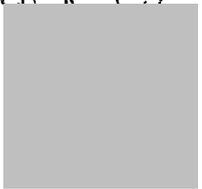
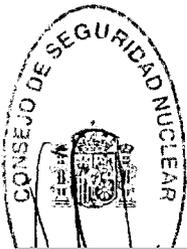
De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos:

Gabinete 1. Equipo dental intraoral 1.

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], n/s QGXH547 – QGXA854, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 223106, con condiciones máximas de funcionamiento de 70 kVp y 8 mA.
- El equipo 1 se encontraba ubicado en el gabinete 1, de paredes interiores realizadas con doble mampara, paredes exteriores de obra y puerta de acceso convencional.





- El gabinete 1 limitaba en el mismo plano con recepción, gabinete 2, calle y local vecino, y con vivienda en su parte superior e inferior. _____

Gabinete 2. Equipo dental intraoral 2.

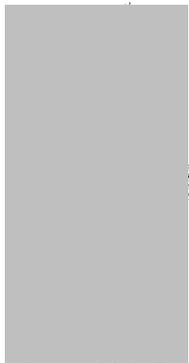
- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____ modelo _____, n/s QGXH532 – QGXA851, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 223298, con condiciones máximas de funcionamiento de 70 kVp y 8 mA. _____
- El equipo 2 se encontraba ubicado en el gabinete 2, de paredes interiores realizadas con doble mampara, paredes exteriores de obra y puerta de acceso convencional. _____
- El gabinete 2 limitaba en el mismo plano con pasillo, gabinete 3, calle y gabinete 1, y con vivienda en su parte superior e inferior. _____

Gabinete 5. Equipo dental intraoral 3.

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____ modelo _____, n/s STXH237 – SGXA238, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 409079, con condiciones máximas de funcionamiento de 81 kVp y 10 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala junto a su puerta de acceso para realizar las exploraciones. _____
- El equipo se encontraba ubicado en el gabinete 5, de paredes interiores realizadas con doble mampara estando emplomada la que limitaba con el gabinete 6, paredes exteriores de obra y puerta de acceso convencional. _____
- El gabinete 5 limitaba en el mismo plano con pasillo, gabinete 5, vivienda vecina, calle y despacho, y con vivienda en su parte superior e inferior. _____

Gabinete 6. Equipo dental panorámico.

- Equipo de radiodiagnóstico dental panorámico de la firma _____, modelo _____, n/s H29645, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 223106, con condiciones máximas de funcionamiento de 70 kVp y 8 mA. _____
- El equipo se encontraba ubicado en el gabinete 6, de paredes y puerta emplomadas. La puerta disponía de visor para paciente realizado con vidrio emplomado. _____
- El gabinete 6 limitaba en el mismo plano con pasillo, esterilización, vivienda vecina y gabinete 4, y con vivienda en su parte superior e inferior. _____
- Todos los equipos disponían de pulsador de disparo ubicado en el exterior de las salas en las que se encontraban junto a la puerta de acceso. _____
- El acceso a los gabinetes 1, 2 y 5 se encontraban señalizados como zona vigilada estando los equipos señalizados como zona controlada, y el acceso al gabinete 6 como zona controlada, indicando el riesgo de irradiación según norma UNE 73.302. _____



- Como medios de protección frente las radiaciones ionizantes disponían de un delantal emplomado con protector de tiroides incorporado. _____
- La instalación disponía de cartel de aviso a embarazadas ubicado en lugar visible.

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

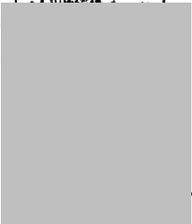
- Los máximos valores de tasa de dosis equivalentes medidos por la inspección fueron:
 - Equipo 1 con condiciones de disparo correspondientes a molar de adulto, 0'60 s, y medio de dispersión acuoso: 69'4 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto con la puerta de acceso y 52'1 $\mu\text{Sv/h}$ con las mismas condiciones y un tiempo de 0'34 s. _____
 - Equipo 2 con condiciones de disparo correspondientes a molar de adulto, 0'34 s, y medio de dispersión acuoso: 24'2 $\mu\text{Sv/h}$ en el puesto del operador. _____
 - Equipo 3 con unas condiciones de disparo correspondientes a molar de adulto, 0'34 s, y medio de dispersión acuoso: 20'4 $\mu\text{Sv/h}$ en el puesto del operador. _

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una persona con acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico. _____
- El personal de la instalación estaba clasificado como categoría B. _____
- La instalación disponía de un dosímetro personal de termoluminiscencia asignado al operador que había trabajado en la instalación, procesado mensualmente por la firma _____ estando sus lecturas disponibles hasta abril de 2014. _____
- Se había solicitado el cambio de dosímetro a favor del director de la instalación en junio de 2014. Según se informó a la inspección, el operador había causado baja en la instalación en junio de 2014. _____
- Según se informó a la inspección, el personal de la clínica se realizaba reconocimiento de aptitud médicos en el servicio de prevención de riesgos que daba servicio a la empresa. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de comunicación de inscripción de alta en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico concedida, estando disponible la memoria correspondiente. _____
- La instalación disponía a _____ como UTPR responsable, no estando disponible el contrato de prestación de servicios en el momento de la inspección. _
- La instalación disponía de Programa de Protección Radiológica en el que se incluían las normas de trabajo, de fecha 17 de abril de 2012, realizado por la UTPR contratada. _____



- La instalación disponía de un informe realizado por la UTPR [REDACTED] de la Auditoría sobre el cumplimiento del programa de protección radiológica, de fecha 17 de abril de 2012, en el que se comprobaba el grado de implantación y cumplimiento del programa de protección radiológica y de las obligaciones del titular. _____
- El último informe periódico de la instalación correspondiente al 2012 fue remitido al Consejo de Seguridad Nuclear por la UTPR [REDACTED]. La instalación no disponía de copia del informe periódico en el momento de la inspección. _____
- Los equipos disponían de declaración de conformidad del marcado CE. _____
- El último control de calidad, verificación de los niveles de radiación y estimación de dosis a paciente, fue realizado el 06 de noviembre de 2013 por la UTPR contratada a los equipos intraorales, estando disponible el informe correspondiente. _____
- En dicho informe se reflejaba el correcto estado de los equipos intraorales y de la instalación, indicando que el equipo 4 se encontraba averiado. _____
- En el momento de la inspección, el equipo 4 estaba fuera de uso por avería. Según se manifestó a la inspección, actualmente sólo se utilizaba el equipo 2. ____
- La instalación disponía de registro de las exploraciones realizadas, realizándose siendo de un promedio de 5 exploraciones mensuales en el equipo 2. _____

CINCO. DESVIACIONES.

La instalación no disponía de certificado de conformidad periódico, según se indica en el artículo 18.e del RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico. ____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a treinta de junio de dos mil catorce.

LA INSPECTORA

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **DENTEM LEVANTE, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

ADJUNTAMOS DOCUMENTACIÓN SIGUIENTE:

- TÍTULO DIR. E INST. RAYOS X DE D [REDACTED]
(ANTERIOR TÍTULO INSTALACION)
- CONTRATO PRESTACION SERVICIOS Y GESTION UTPR
- INFORME PERIODICO AL CSN
- REVISION ANUAL 2013, INCLUYENDO DOSIS A PACIENTE.

REPAROS

- EN LAS DEPENDENCIAS Y EQUIPOS SE HACE CONSTAR QUE TODOS LOS EQUIPOS LLEVAN EN UN PLANO INFERIOR CON LOCAL ADJACENTE Y NO SEPARADA COMO RECOGE EL ACTA. Y EL GABINETE S LA SEPARADA ÚNICA ES UNA PARED DE POSTERIOR CONSTRUCCIÓN, POR LO QUE LA SEPARACION DE EDIFICIO ES DOBLE TENIENDO UNA ESPESOR SUPERIOR A 30 CM.

- En el punto cinco de observaciones, indica que
se ha solicitado anticipar la inspección ya que
las dos deficiencias que existen, eran una
serbia que que con un pedo con pasha, ya
esta, y la otra reparación de la casca
del gabinete seis que se ha pedido presupuesto
to para su reparación. (Equipo y panamericano).

1. 1 1 1




DILIGENCIA

En relación a las alegaciones presentadas por la instalación cuyo titular es **DENTEM LEVANTE, S.L.**, al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/01/RX/CS-0381/14, realizada con fecha veinte de junio de dos mil catorce, en la instalación de Castelló de la Plana, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. La documentación aportada complementa el contenido del acta.
2. Se acepta el comentario.
3. La documentación aportada complementa el contenido del acta.
4. La documentación aportada complementa el contenido del acta.
5. Se acepta el comentario.
6. Se acepta el comentario.

L'Eliana, a 30 de julio de 2014

LA INSPECTORA

